



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 01/2017 van 12 januari 2017

Betreft: machtigingsaanvraag van de Fiscale Administratie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit) om elektronische gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van de overname van de dienst onroerende voorheffing (AF-MA-2016-127)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: het "Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Fiscale Administratie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit), ontvangen op 18 november 2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 19/12/2016;

Gelet op het verslag van de Voorzitter,

Beslist na beraadslaging, op 12 januari 2017 als volgt:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Fiscale Administratie van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit) (hierna de "aanvrager") vraagt een machtiging aan het Comité om elektronische gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna "AAPD") in het kader van de overname van de dienst onroerende voorheffing.
2. Artikel 170, § 2 van de Grondwet verleent aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een eigen fiscale bevoegdheid. Deze bepaling stelt "*Geen belasting ten behoeve van de gemeenschap of het gewest kan worden ingevoerd dan door een decreet of een in artikel 134 bedoelde regel. De wet bepaalt ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde belastingen, de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid blijkt*". Zo bepaalt de bijzondere wet van 16 januari 1989 *betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten* in haar Titel III "Gewestelijke Belastingen" welke belastingen gewestelijk zijn. Hieronder bevindt zich de onroerende voorheffing (artikel 3, 1^{ste} lid, 5^o). Volgens artikel 5, §3 van deze bijzondere wet en tenzij het Gewest er anders over beslist, zorgt de Staat met inachtneming van de door hem vastgestelde procedureregels kosteloos voor de dienst onroerende voorheffing voor rekening van en in overleg met het betrokken gewest. Het bepaalt dat de Gewesten zelf zorgen voor de dienst vanaf het tweede begrotingsjaar volgend op de datum van notificatie van de gewestregering aan de federale regering. Overeenkomstig deze bepaling besliste de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de dienst onroerende voorheffing over te nemen en werd de Federale regering hiervan op 17 december 2015 in kennis gesteld. De aanvrager verduidelijkt dat een ontwerp van ordonnantie houdende overname van de dienst onroerende voorheffing, in tweede lezing door de Regering werd goedgekeurd en voorgelegd aan het Parlement, maar dit beïnvloedt niet de effectieve overname van de dienst onroerende voorheffing.
3. De uitoefening in dagelijks beheer van deze fiscale bevoegdheid werd toegekend aan de aanvrager die onder meer als taak heeft de wetgeving, die wordt uitgevaardigd krachtens deze eigen fiscale bevoegdheid, uit te voeren. Concreet zal de Algemene administratie van de belastingen van de Federale Overheidsdienst Financiën tot 1 januari 2018 instaan voor de dienst onroerende voorheffing voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De aanvrager vraagt echter nu reeds de mededeling van de gegevens teneinde een « parallel run » te kunnen uitvoeren voor de inwerkingtreding. Het is immers belangrijk de informatica-infrastructuur te kunnen voorbereiden en de gegevensoverdrachten te testen voor de effectieve overname van de onroerende voorheffing van de belastingdiensten.

4. De gegevensuitwisselingen zullen plaatsvinden door tussenkomst van de Brusselse gewestelijke dienstenintegrator Fidus die beheerd wordt door het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

5. Krachtens artikel 36*bis* van de WVP, vereist "*elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)*".
6. De gevraagde gegevens zullen door een federale overheidsdienst, namelijk de AAPD, elektronisch worden verstrekt. Het Comité is bevoegd aangezien de gevraagde gegevens, persoonsgegevens kunnen zijn als bedoeld in artikel 1, §1 van de WVP.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

7. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2^o, van de WVP, kunnen persoonsgegevens slechts ingezameld worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. De toegang tot de gevraagde gegevens zal bijdragen tot de verwezenlijking van de taken en opdrachten van de aanvrager inzake onroerende voorheffing die opgelegd zijn aan de aanvrager in de artikelen 3, 5^o en 5, §3 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 *betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten*: de registratie van de belastingplichtigen, de inkohiering van de belasting, de berekening van de belasting, de inningen en opvolging van openstaande schulden, de controles en verificaties op het terrein, alsook de invordering met betrekking tot de onroerende goederen gelegen in het Brussels hoofdstedelijk Gewest. De gevraagde gegevens zijn eveneens noodzakelijk vanuit administratief oogpunt in het raam van de briefwisseling tussen de administratie en de belastingplichtigen maar ook voor het beheer van de administratieve dossiers.
9. De aanvrager omschrijft deze verschillende doeleinden, verbonden aan zijn wettelijke bevoegdheden inzake onroerende voorheffing, als volgt:

- eerste doeleinde (artikel 170, §2 van de Grondwet, artikelen 3, 1^{ste} lid, 5^o en 5, §3*bis* van de bijzondere wet van 16 januari 1989 *betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten*) :
 - het onderzoek van de patrimoniumgegevens en hun bestanddelen¹ teneinde beheersmodellen op te stellen die de eigenschap hebben de effecten te kunnen meten van wijzigingen aan de fiscale parameters (de belastingvoet, de elementen waarmee rekening moet worden gehouden om de basisbelasting vast te stellen, de vrijstellingen,...) over bijvoorbeeld:
 - de belastingen op de onroerende inkomsten (voor de belastingplichtige)
 - de inkomsten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
 - tweede doeleinde (artikelen 251 tot 260*bis* en 297 tot 304*bis* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992):
 - de vestiging van de belasting op het onroerend patrimonium, in dit geval de onroerende voorheffing.
 - derde doeleinde (artikelen 251 tot 260*bis* en 315 tot 392 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992):
 - de inning van de belasting op het onroerend patrimonium, in dit geval de onroerende voorheffing.
 - vierde doeleinde (artikelen 251 tot 260*bis*, 297 tot 304*bis*, 315 tot 392 en 393 tot 443*ter* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992):
 - de dialoog met de belastingplichtige over de belasting op het onroerend patrimonium, in dit geval de onroerende voorheffing, en dit op basis van concrete dossiers.
 - vijfde doeleinde (artikelen 393 tot 443*ter* van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992):
 - de invordering van de belasting op het onroerend patrimonium, in dit geval de onroerende voorheffing.
10. Deze doelstellingen beantwoorden aan de voormelde vereisten van de WVP. Het Comité herinnert eraan dat de gevraagde gegevens enkel mogen worden verwerkt voor de verwezenlijking van deze doeleinden.
11. De gegevensmededeling van de AAPD is tevens een verdere verwerking. De gegevens worden oorspronkelijk door deze algemene administratie verwerkt in het kader van hun wettelijke fiscale opdrachten (artikels 471, 472 en volgende van het Wetboek van Inkomstenbelastingen) en documentaire opdracht (artikel 504 van Wetboek van Inkomstenbelastingen). Deze verdere verwerking is slechts rechtmatig indien zij niet onverenigbaar is met de finaliteit van de initiële

¹ De gegevens zijn noodzakelijk om statistische onderzoeken te verwezenlijken of voor het verkrijgen van een wetenschappelijk resultaat. De hiertoe verwerkte gegevens zullen worden geanonimiseerd.

verwerking. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid gebeurt in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokken persoon en de toepasselijke en reglementaire bepalingen.

12. Hier stelt het Comité vast dat:

- artikel 170, § 2 van de Grondwet en de bijzondere wet van 16 januari 1989 *betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten* verlenen fiscale bevoegdheden aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, onder meer op het gebied van onroerende voorheffing;
- de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft haar beslissing betekend om zelf de dienst onroerende voorheffing te verzekeren;
- een ontwerp van ordonnantie houdende overname van de dienst onroerende voorheffing werd op 5 januari 2016 voorgelegd aan het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- artikel 337, tweede lid van het Wetboek van Inkomstenbelastingen (hierna "WIB") het volgende vermeldt:

« De ambtenaren van de administratie der directe belastingen en van de administratie van het kadaster oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, (...) en aan de in artikel 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen², inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen. »

13. Rekening houdend met de hierboven geschetste regelgevende bepalingen, is het Comité van oordeel dat de gegevensuitwisselingen tussen de aanvrager en de AAPD binnen het kader van de nagestreefde doeleinden, niet onverenigbaar zijn in de zin van artikel 4, §1, 2°, van de WVP.

14. Overigens zijn de gegevensverwerkingen die de aanvrager beoogt, aanvaardbaar gelet op artikel 5, c) van de WVP, aangezien zij noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van een wettelijke opdracht die aan de aanvrager werd toevertrouwd.

² Artikel 329 van het WIB: *Artikel 327 WIB: "Onder openbare instellingen of inrichtingen worden verstaan, in de zin van de artikelen 327 en 328, de instellingen, maatschappijen, verenigingen, inrichtingen en diensten welke de Staat, een Gemeenschap of een Gewest mede beheert, waaraan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest een waarborg verstrekt, op de werkzaamheden waarvan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest toezicht uitoefent of waarvan het bestuurspersoneel wordt aangewezen door de federale Regering of een Gemeenschaps- of Gewestregering, op haar voordracht of met haar goedkeuring."*

2. PROPORCIONALITEITSBEGINSEL

2.1. De gevraagde gegevens

15. Artikel 4, §1, 3^o van de WVP bepaalt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zijn verder worden verwerkt.
16. De aanvrager vraagt de hiernavolgende gegevens:
 - identificatie van het kadastraal perceel dat behoort tot het bewuste dossier (gegeven 1);
 - identificatie van het/de potentieel belastbare kadastrale perceel/percelen (gegeven 2);
 - de geografische ligging van het/de perceel/percelen (gegeven 3);
 - de identificatie van de eigenaar-belastingplichtige (gegeven 4);
 - de zakelijke rechten van de eigenaar(s) van het/de betrokken perceel/percelen (gegeven 5);
 - de datum van de patrimonium constellatie (gegeven 6);
 - de datum van wijziging van de patrimonium constellatie (gegeven 7);
 - het kadastraal inkomen van het/de betrokken perceel/percelen (gegeven 8);
 - de kadastrale plannen (en in voorkomend geval metrieke of afbakeningsplannen) (gegeven 9);
 - gegevens betreffende materieel en outillage (gegeven 10);
 - de uitsplitsing met betrekking tot het kadastraal inkomen (gegeven 11);
 - de listings met betrekking tot de dode hand *bis* en de geklasseerde panden (gegeven 12).
17. De gegevens 1 tot 3 en 9 worden gevraagd om een precieze identificatie te verzekeren van de inzake onroerende voorheffing belastbare goederen, met ander woorden de patrimoniale bebouwde of onbebouwde percelen waarvoor een kadastraal inkomen werd vastgesteld.
18. De gegevens 4 en 5 zijn noodzakelijk voor de vestiging van de belasting, teneinde de schuldenaars van de onroerende voorheffing nauwkeurig te identificeren.
19. De gegevens 6 en 7 zijn noodzakelijk in het licht van het verband tussen percelen, de houder van zakelijke rechten en de beschrijving van deze zakelijke rechten.
20. Het gegeven 8 is noodzakelijk in het raam van de vestiging van de belasting, aangezien het kadastraal inkomen de belastbare basis vormt voor de onroerende voorheffing.

21. Het gegeven 10 is noodzakelijk aangezien eveneens een kadastraal inkomen wordt vastgesteld voor het materieel en outillage die onroerend zijn door hun aard of door bestemming en waarvoor eveneens een kadastraal inkomen wordt bepaald.
22. De gegevens 11 en 12 zijn noodzakelijk voor een correcte vestiging van de belasting.
23. Het Comité neemt daar akte van en meent dat die gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn zoals bedoeld in artikel 4, §1, 3° van de WVP.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

24. Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt (artikel 4, §1, 5° van de WVP).

De aanvrager wenst de gegevens die hij van de AAPD heeft ontvangen te bewaren zo lang hij deze zal nodig hebben voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor de onderhavige aanvraag werd ingediend en dit gedurende een principiële periode van 5 jaar die desgevallend zal kunnen worden verlengd voor dossiers die niet kunnen worden afgesloten (ingeval van administratieve en gerechtelijke beroepen), omdat een schuld niet werd aangezuiverd of omdat de schuldenaar failliet is of in schuldbemiddeling.

25. Het Comité neemt hiervan akte en verzoekt de aanvrager om een onderscheid te maken tussen verschillende bewaarmethodes. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearhiveerd, moet gekozen worden voor een bewaringswijze waardoor de gegevens slechts beperkt beschikbaar en toegankelijk zijn. Een dergelijke bewaarmethode moet een antwoord bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle . Wanneer de bewaring niet langer nuttig is, moeten de gegevens niet meer bewaard worden.
26. Als deze modaliteiten in acht worden genomen, is het Comité van mening dat de aangegeven bewaartermijn gepast is, uitgaande van artikel 4, §1, 5° van de voormelde WVP.

2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

27. Er wordt een permanente toegang tot de gevraagde gegevens verzocht. De aanvrager legt uit dat hij dagelijks dossiers behandelt waardoor het nodig is om die informatie op ieder moment in te zamelen en te controleren. Een permanente toegang is dus noodzakelijk.
28. Gelet op die uitleg, oordeelt het Comité dat een permanente toegang gepast is en dus in overeenstemming met artikel 4, §1, 3°, van de WVP. Het onderstreept evenwel dat via deze permanente toegang enkel concrete gegevens kunnen worden opgevraagd wanneer dit noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het met de verwerking vooropgestelde doeleinde.
29. De toegang wordt ook voor onbepaalde duur gevraagd. De opdrachten van de aanvrager inzake de vestiging, incohiering, inning, controle en invordering van de onroerende voorheffing, werden niet beperkt in de tijd. Het Comité stelt aldus vast dat de machtigingsaanvraag voor onbepaalde duur gepast is voor de verwezenlijking van het opgegeven doeleinde (artikel 4, §1, 3° van de WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

30. Volgens de in de aanvraag verstrekte informatie zullen de gegevens intern gebruikt worden door de dossierbeheerders en hun hiërarchische meerderen van de Directie klantenmanagement en de Directie Financieel beheer, de belastingambtenaren van de Directie incohiering, de informatici, dossierbeheerders en onderzoekers van de Directie Data Management, het logistiek personeel van de cel stroombeheer, de studiedienst van de Directie Fiscaal beheer, de dossierbeheerders en juridische deskundigen van de Directie Juridische Zaken en Beroepen, de projectmanagers en ontwikkelaars van de Directie Projecten en IT, die de gegevens nodig hebben in het raam van hun respectievelijke bevoegdheden.
31. De gegevens zullen desgevallend verstrekt worden aan de rechters, advocaten en betrokken partijen indien deze strikt noodzakelijk zijn voor de verdediging van de aanvrager tijdens gerechtelijke procedures in het raam van zijn wettelijke opdrachten met betrekking tot de onroerende voorheffing. De aanvrager verduidelijkt eveneens dat hij de nodige gegevens ook moet kunnen meedelen aan de deurwaarders in het raam van de gedwongen inning en aan de notarissen in het raam van de artikelen 24 en 25 van de Ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op een.
32. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, §1, 3° WVP en artikel 16, §2, 2° WVP, geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens.

Het benadrukt evenwel dat de noodzakelijke organisatorische en/of technische maatregelen moeten worden genomen zodat de toegang in de praktijk daadwerkelijk beperkt blijft tot deze personen.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

33. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, §2, WVP.
34. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden voor de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Krachtens artikel 9, §2, 2^{de} lid, b) van de WVP is er in dergelijk geval een vrijstelling van informatieplicht.
35. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich meer algemeen kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkene. Dit gelet op het feit dat de transparantie ook niet uitsluitend gewaarborgd wordt door de informatieplicht (cf. artikelen 4, §1, 1^o en 9 tot 15*bis* WVP), en de vereiste van voorzienbaarheid van reglementaire inmengingen in de persoonlijke levenssfeer (artikel 8 EVRM), die soms voor de betrokkenen vrij ontransparant kan overkomen. Overeenkomstig de recente rechtspraak van het Hof van Justitie³ onderzoekt het Comité dan ook of de gegevensstromen afdoende transparant zijn voor de betrokken personen.
36. In dit verband verbindt de aanvrager er zich toe bij te dragen tot de transparantie van de verwerking van persoonsgegevens door op de kanalen⁴ bestemd voor het informeren van de burgers en belastingplichtigen, duidelijk te vermelden dat hij een beroep doet op authentieke bronnen - in onderhavig geval de AAPD - om enerzijds een beleid op te stellen inzake het onroerend en woningenpatrimonium in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds de werking mogelijk te maken van de diensten inzake onroerende belastingen.
37. Voor wat de Federale Overheidsdienst Financiën betreft, bevinden de door het Comité verleende machtigingen zich op zijn website (http://financien.belgium.be/nl/over_de_fod/privacy).
38. Het Comité neemt hiervan akte.

³ Zie HvJ, 2 oktober 2015, C-201/14, zaak Smaranda Bara ea. Vs. Romania

⁴ Brieven en andere documenten bestemd voor de burgers of belastingplichtigen. Er kan overwogen worden om op de website van de aanvrager een specifiek luik te voorzien gewijd aan de bescherming van persoonsgegevens.

4. BEVEILIGING

39. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de aanvrager over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité neemt hiervan akte.
40. Wat de FOD Financiën betreft, waartoe de AAPD behoort, is er geen enkele bijzondere opmerking aangezien deze elementen reeds werden onderzocht in voorgaande beraadslagingen.


OM DEZE REDENEN,

het Comité

1° machtigt de mededeling van de bovenvermelde persoonsgegevens die bij de AAPD worden bewaard, voor de verwezenlijking van de doeleinden als omschreven onder punt B.1. en dit onder de voorwaarden als vastgesteld in deze beraadslaging;

2° beslist dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de aanvrager iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

De wnd. Administrateur,



An Machtens



De Voorzitter,

Stefan Verschuere

