



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 08/2017 van 9 mei 2017

Betreft: Gezamenlijke aanvraag van de FOD Financiën en de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie (RVJ) tot het bekomen van een machtiging voor elektronische mededeling van persoonsgegevens in het raam van de elektronische procedure van vereenvoudigd beslag onder derden inzake BTW (AF-MA-2017-014)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna het "Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de gezamenlijke aanvraag van de Federale Overheidsdienst (FOD) Financiën en de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie (RVJ) (hierna ook de "aanvragers"), ontvangen op 27/01/2017 ;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op 21 maart 2017 ;

Gelet op het verslag van de Voorzitter,

Beslist op 9 mei 2017, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Het Comité ontving een gezamenlijke aanvraag van de Algemene administratie van de inning en de invordering (AII) van de FOD Financiën en van de RVJ om enerzijds elektronisch gegevens door te geven van de FOD Financiën aan de RVJ en de vakantiefondsen (hierna eveneens de "fondsen") en, anderzijds, elektronisch gegevens door te geven van de RVJ en de fondsen aan de FOD Financiën in het raam van de elektronische procedure van vereenvoudigd beslag onder derden inzake BTW.
2. De RVJ, instelling van het primair netwerk van de Sociale zekerheid, treedt in onderhavige aanvraag op zowel voor eigen rekening als voor rekening van de vakantiefondsen, instellingen van het secundair netwerk van de Sociale zekerheid.
3. Inderdaad, in het raam van de artikelen 6, §1, 2^{de} lid, 2^o en 14 van de Wet houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid¹ (KSZ) en artikelen 4 en 6 van het koninklijk besluit van 4 februari 1997², verzekert de RVJ in zijn hoedanigheid van beheerder van een secundair netwerk³, de gegevensmededelingen tussen enerzijds het KSZ-netwerk en anderzijds de fondsen van het voornoemde secundair netwerk.
4. Artikel 85*bis* van het wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde organiseert ten behoeve van de fiscale administratie inzake BTW een procedure van vereenvoudigd beslag onder derden met het oog op het versnellen van de inning van taksen die de belastingplichtige verschuldigd is, en dit naar analogie met wat bestaat inzake directe belastingen. Deze procedure laat de bevoegde ontvanger toe om via aangetekend schrijven - terwijl het uitvoerend beslag in het gemeen recht de tussenkomst vereist van een gerechtsdeurwaarder - een uitvoerend beslag onder derden te leggen op de sommen en zaken die aan de belastingplichtige verschuldigd zijn of moeten worden teruggegeven.
5. Vanuit een bekommernis van administratieve vereenvoudiging en modernisering heeft artikel 66 van de programmawet van 1 juli 2016, die artikel 85*bis* van het BTW-wetboek wijzigde maar het huidige systeem van vereenvoudigd beslag onder derden per aangetekend schrijven behield, een

¹ Wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid

² Koninklijk besluit van 4 februari 1997 *tot organisatie van de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard tussen instellingen van sociale zekerheid.*

³ In de betrokken sectoren van de Sociale Zekerheid zijn de primaire openbare instellingen (waaronder de RVJ) immers belast met het beheer van het secundair netwerk van hun sector ten opzichte van het netwerk van de Kruispuntbank.

- systeem ingevoerd van elektronische mededeling van het vereenvoudigd beslag onder derden aan de derde-beslagene die hiermee uitdrukkelijk hebben ingestemd. Het ingevoerde systeem is gelijksoortig aan het bestaande inzake directe belastingen (artikelen 164 en 165 van het koninklijk besluit ter uitvoering van het Wetboek der inkomstenbelastingen), met het oog op het harmoniseren van de toepasselijke regels inzake vereenvoudigd beslag onder derden. Een voorafgaand akkoord bevattende de modaliteiten van deze elektronische doorgifte dient hiertoe immers afgesloten te worden tussen elke derde beslagene en de bevoegde diensten van de FOD Financiën⁴.
6. Zo staan de FOD Financiën en de RJV en de fondsen op het punt een voorafgaand akkoord met de modaliteiten van deze elektronische doorgifte te ondertekenen⁵.
 7. De FOD Financiën en de RVJ zijn begunstigen van de machtiging AF nr. 03/2014 van 20 februari 2014 houdende een identieke aanvraag voor het invoeren van een elektronische mededeling van persoonsgegevens in het raam van de vereenvoudigde procedure van fiscaal derdenbeslag, maar inzake directe belastingen⁶.
 8. De onderhavige gezamenlijke machtigingsaanvraag van de FOD Financiën en de RJV voor invoering van een geautomatiseerde gegevensdoorgifte kadert dus in deze context gelet op het feit dat het beslag onder derden momenteel regelmatig wordt uitgevoerd door de FOD Financiën voor deze begunstigen van vakantiegeld (beslagen schuldenaars) die in gebreke blijven inzake betaling van BTW, intresten, fiscale boeten, lasten en kosten voor vervolging of uitvoering.
 9. De eerste gegevensstroom, met dagelijkse frequentie, zal de elektronische doorgifte omvatten van de vereenvoudigde fiscale derdenbeslagen door de FOD Financiën overeenkomstig artikel 85bis van het BTW-wetboek uitgevoerd bij de RJV en de fondsen.
 10. De tweede gegevensstroom die eveneens dagelijks zal plaatsvinden, zal op zijn beurt de elektronische mededeling van gegevens omvatten met betrekking tot de verklaringen van de beslagene-derden uitgevoerd door de RJV en de vakantiefondsen naar de FOD Financiën.

⁴ De Commissie bracht op 28 maart 2013 in haar advies nr. 10/2013 een gunstig advies uit, op voorwaarde dat rekening werd gehouden met haar opmerkingen, over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 164 en 165 van het KB/WIB 92, houdende invoering van een vereenvoudigd beslag onder derden door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken gebruikt worden inzake directe belastingen..

⁵ Het Comité ontving een kopie van het ontwerpakkoord.

⁶ https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/beraadslaging_FO_003_2014.pdf.

11. De derde gegevensstroom, waarvan de frequentie minstens maandelijks zal zijn, betreft de gegevens betreffende de bijgewerkte bedragen of afsluiting van beslag onder derden, verstuurd door de FOD Financiën aan de RJV en de fondsen.
12. Overeenkomstig artikel 14 van de KSZ-wet zullen al deze gegevensstromen plaatsvinden via de KSZ.
13. De aanvrager voegt hier overigens aan toe dat de elektronische doorgifte van de vereenvoudigde derdenbeslagen en van de verklaringen van de derden beslagen beperkt is tot de relaties tussen de FOD Financiën en de RJV en de Bijzondere Vakantiefondsen. Ten opzichte van de begunstigde van vakantiegeld, de BTW-plichtige (derde beslagene), blijft de verzending van alle documenten of akten verlopen via de post (aangetekende zending); het gaat hier onder meer om de aanzegging van het beslag onder derden door de bevoegde adviseur invordering - ontvanger aan de schuldenaar of van de kopie van de verklaring van de derde-beslagene die hem wordt doorgegeven door de RJV of de Fondsen.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. VOORAFGAANDE OPMERKING

14. Het Comité merkt op dat de tweede gegevensstroom krachtens artikel 15 van de KSZ-wet onderworpen is aan een machtiging door de afdeling sociale zekerheid van het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid. Dit Comité dient immers een principiële machtiging te verlenen voor (enkele in de wetgeving voorziene gevallen uitgezonderd) alle mededelingen van persoonsgegevens door de KSZ of door instellingen van de sociale zekerheid aan andere instellingen binnen of buiten het netwerk. Dit Comité moet erop toezien dat de principes inzake finaliteit, proportionaliteit en transparantie alsook de veiligheidsmaatregelen wel degelijk worden nageleefd.
15. In dit opzicht stelt het Comité vast dat de RJV reeds gemachtigd werd om sociale persoonsgegevens mee te delen aan de FOD Financiën krachtens beraadslaging nr. 96/65 van 10 september 1996, gecoördineerd op 10 augustus 1999⁷, betreffende een aanbeveling van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) tot machtiging van de instellingen van sociale zekerheid tot het meedelen van sociale gegevens van persoonlijke aard aan bepaalde

⁷ Beraadslaging nr.99/76 van 10 augustus 1999 met betrekking tot de mededeling van sociale gegevens van persoonlijke aard aan de belastingdiensten van het ministerie van financiën (wijziging van beraadslaging nr. 96/65 van 10 september 1996). https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/beraadslaging_SZ_076_1999_1.pdf.

privémandatarissen en openbare besturen buiten het netwerk van de sociale zekerheid die deze gegevens nodig hebben in het kader van hun wettelijk opgedragen taken (punt 3.1.5).

B. BEVOEGDHEID VAN HET COMITÉ

16. Krachtens artikel 36 *bis* van de WVP, "vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)".
17. De FOD Financiën en de RJV zullen persoonsgegevens uitwisselen via elektronische weg. Het Comité is derhalve bevoegd.

C. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

18. Artikel 4, §1, 1° van de WVP staat uitsluitend een verwerking van persoonsgegevens toe voor welbepaalde, uitdrukkelijke omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en bovendien kunnen die gegevens niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.
19. Hoewel het huidige systeem van vereenvoudigd derdenbeslag via aangetekend schrijven werd behouden, voert het nieuwe artikel 85*bis* van het BTW-wetboek een nieuw mechanisme in van vereenvoudigd beslag onder derden dat de bevoegde ontvanger toelaat derdenbeslag uit te voeren via een systeem van elektronische mededeling van gegevens. Een dergelijk mechanisme van aanzegging van derdenbeslag zal slechts kunnen gebruikt worden na het afsluiten van een akkoord tussen de derde-beslagene en de diensten van de FOD Financiën.
20. Paragraaf 4 van dit artikel 85*bis* bepaalt dat een dergelijk beslag aanleiding geeft tot het opmaken en het verzenden, door de met de invordering belaste ontvanger, van een bericht van beslag zoals bedoeld in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek.
21. Zo zal de eerste door de aanvragers gevraagde gegevensstroom dienen voor de elektronische doorgifte op dagelijkse basis van de vereenvoudigde derdenbeslagen uitgevoerd door de FOD Financiën bij de RJV en de Bijzondere Vakantiefondsen.
22. Het nieuwe artikel 85*bis* van het BTW-wetboek bepaalt verder dat " (...) op dit beslag onder derden zijn de bepalingen toepasselijk van de artikelen 1539, 1540, 1542, eerste lid, en 1543 van

het Gerechtelijk Wetboek, met dien verstande dat : 1^o de derde-beslagene zijn verklaring van de sommen of zaken die het voorwerp zijn van het beslag eveneens door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken gebruikt worden aan de betrokken ontvanger kan doen indien het beslag onder derden volgens de procedure voorzien in paragraaf 2, eerste lid, (...)»⁸.

23. Artikel 1539, 4^{de} lid van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de artikelen 1452 tot 1455 van ditzelfde wetboek van toepassing zijn op het uitvoerend beslag onder derden.
24. De artikelen 1452 en 1453 van het Gerechtelijk Wetboek bepalen dat de derde-beslagene gehouden is binnen vijftien dagen na het derdenbeslag, een verklaring te doen. Deze verklaring wordt verzonden bij ter post aangetekende brief, aan de beslaglegger en aan de beslagen schuldenaar. Voortaan mag de derde-beslagene (hier de RJV en de Fondsen) eveneens de verklaring van derdenbeslag doen bij de beslaglegger (hier de FOD Financiën) via een systeem van elektronische mededeling van gegevens⁹.
25. Zodoende zal de tweede door de aanvragers gevraagde gegevensstroom op zijn beurt dienen voor de elektronische doorgifte, eveneens op dagelijkse basis, van de gegevens betreffende de verklaringen van de derde-beslagenen uitgevoerd door de RJV en de Bijzondere Vakantiefondsen aan de FOD Financiën.
26. Het Comité is van oordeel dat dit welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden betreft en het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op deze doeleinden mogen verwerkt worden.
27. Betreffende de vereiste verenigbaarheid met het oorspronkelijke doeleinde vestigt het Comité de aandacht op het feit dat de beoogde verwerking, met name de doorgifte van persoonsgegevens tussen de FOD Financiën enerzijds en de RJV en de Fondsen anderzijds, een latere verwerking vormt van gegevens die oorspronkelijk werden verwerkt voor andere doeleinden. De rechtmatigheid van deze latere verwerking hangt dus af van haar verenigbaarheid met het oorspronkelijke doeleinde van de FOD Financiën, namelijk de vaststelling, controle, inning en invordering van belastingen, en door de RJV en de Fondsen de betaling van het vakantiegeld aan de werknemers die van hen afhangen. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid gebeurt in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokken persoon en de toepasselijke en reglementaire bepalingen¹⁰. Gelet op het voormelde wettelijke kader oordeelt het Comité dat de door de

⁸ Artikel 164, §2 KB/WIB 92.

⁹ Artikel 164, §3 KB/WIB 92.

¹⁰ Artikel 4, §1, 2^o van de WVP.

aanvragers uitgevoerde bovenvermelde verwerkingen niet onverenigbaar zijn in de zin van artikel 4, §1, 2° van de WVP.

2. PROPORCIONALITEITSBEGINSEL

2.1. *Aard van de gegevens*

28. Artikel 4, §1, 3° van de WVP bepaalt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zij verder worden verwerkt.

29. De aanvrager wenst de mededeling van:

- Betreffende de eerste en derde gegevensstroom van de FOD Financiën naar de RJV/de Fondsen en betreffende de tweede gegevensstroom van de RJV/de Fondsen naar de FOD Financiën:
 - het identificatienummer van het vereenvoudigd fiscaal derdenbeslag;
 - datum van creatie van vereenvoudigd fiscaal derdenbeslag;
 - het nummer van de Kruispuntbank van de Ondernemingen (hierna "KBO") bij de FOD Financiën;
 - het KBO-nummer van de RJV of van het Bijzondere Vakantiefonds;
 - het identificatienummer bij de Belgische sociale zekerheid (hierna INSZ) van de schuldenaar;
 - het IBAN rekeningnummer van de FOD Financiën;
 - de bij de betaling te vermelden gestructureerde mededeling ;
 - het soort beslag;
 - het volgnummer van de inningsopdracht;
 - het schuldsaldo;
 - het aan de schuld verbonden voorrecht; aanslagjaar;
 - het statuut van het vereenvoudigd fiscaal beslag onder derden;
 - beschermd gedeelte (dat niet wordt ingehouden);
- eveneens betreffende de tweede gegevensstroom van de RJV/de Fondsen naar de FOD Financiën:
 - De code van "eerste beslaglegger" of "niet eerste beslaglegger".

30. De aanvrager verduidelijkt dat deze gegevens voor de aanvragers strikt noodzakelijk zijn om over te gaan tot uitvoering van het vereenvoudigd fiscaal derdenbeslag inzake BTW. Het Comité neemt hiervan akte.

31. Artikel 85bis, §2, 5^{de} lid van het BTW-wetboek bepaalt overigens dat "*De informatie opgenomen in de in §1 bedoelde kennisgeving van het beslag(de kennisgeving van het beslag per aangetekend schrijven) en 1/1, is dezelfde, ongeacht of ze wordt meegedeeld door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken wordt gebruikt of door een bij ter post aangetekend schrijven*". De FOD Financiën is dus niet gemachtigd om meer gegevens mee te delen via elektronische weg dan via de post.
32. Met betrekking tot de gegevens die worden meegedeeld door de RJV en de Fondsen, bepaalt artikel 1452, 2^{de} lid van het Gerechtelijk Wetboek dat de verklaring van derde-beslagene "*nauwkeurig alle dienstige gegevens voor de vaststelling van de rechten van partijen moet vermelden en, naar gelang van de gevallen, inzonderheid:*
 1^o *de oorzaken en het bedrag van de schuld, de dag van haar opeisbaarheid en in voorkomend geval haar modaliteiten;*
 2^o *de bevestiging door de derde-beslagene dat hij niet of niet meer de schuldenaar is van de beslagene;*
 3^o *de opgave van de beslagnemingen onder derden waarvan aan de derde-beslagene reeds kennis is gegeven.*
 4^o *In voorkomend geval, de bedragen voorzien van een code die op de creditzijde van een zichtrekening ingeschreven werden en de datum van de inschrijving ervan indien deze gebeurde tijdens de dertig dagen die de datum van het beslag voorafgaan*".
33. Artikel 85, §2, 10^{de} lid van het BTW-wetboek bepaalt overigens dat "*Met als enig doel de in deze paragraaf vermelde bepalingen uit te voeren, wordt de beslagen belastingschuldige geïdentificeerd ofwel door het identificatienummer van het Rijksregister of, bij gebrek daaraan, het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, wanneer het een natuurlijke persoon betreft, ofwel door het identificatienummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen wanneer het een rechtspersoon betreft*". ».
34. Het Comité stelt vast dat teneinde deze alinea's te kunnen uitvoeren, de aanvragers een machtiging vragen om het KBO-nummer te gebruiken van de FOD Financiën, de RJV en de Fondsen. Het Comité vestigt de aandacht op het feit dat artikel 17 van de wet van 16 januari 2003¹¹ toegang verleent tot het KBO-nummer zonder voorafgaande machtiging.

¹¹ Wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen.

35. Het Comité stelt eveneens vast dat de aanvragers het Rijksregisternummer van de schuldenaars wenselijk te gebruiken zoals voorzien door artikel 85*bis* §1 en §2. Wat dit betreft zijn de aanvragers reeds gemachtigd om dit nummer te gebruiken krachtens:
- het koninklijk besluit van 25 april 1986¹² wat de FOD Financiën betreft;
 - het koninklijk besluit van 5 december 1986¹³ wat de RJV en de Fondsen betreft.
36. In het licht van het doeleinde beschreven in punten 19 en volgende besluit het Comité dat de gegevens die door de aanvragers onderling zullen worden uitgewisseld conform artikel 4, §1, 3° van de WVP zijn.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

37. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld (artikel 4, §1, 1°, WVP).
38. De aanvragers vragen een bewaringstermijn voor de aldus doorgegeven gegevens van minimum 4 jaar na afsluiting van het dossier door handlichting, teneinde rekening te houden met de beroepstermijn voor de werknemers tegen de vakantiefondsen.
39. Het Comité besluit dan ook dat de bewaringstermijn passend is in het licht van artikel 4, §1, 5°, WVP. Het Comité merkt eveneens op dat in de praktijk een onderscheid moet gemaakt worden tussen verschillende bewaringsmethoden in de tijd. De behandeling van een lopend dossier vereist een zodanige bewaringswijze dat de gegevens normaal beschikbaar en toegankelijk zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het dossierbeheer. Zodra een dossier kan worden gearchiveerd, dient de gekozen bewaringswijze nog slechts een beperkte toegang en beschikbaarheid aan de gegevens te verlenen. Zodra de bewaring niet langer nuttig is, mogen de gegevens niet langer bewaard worden in een vorm die identificatie van de betrokkenen toelaat.

2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

40. De aanvragers moeten in staat zijn om elke dag over te gaan tot fiscaal derdenbeslag en tot verklaringen van derde-beslagenen aangezien er dagelijks wordt overgegaan tot vereenvoudigd fiscaal derdenbeslag door de bevoegde adviseurs invordering - ontvangers. Het Comité oordeelt

¹² KB van 25 april 1986 waarbij sommige overheden van het Ministerie van Financiën gemachtigd worden om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken.

¹³ KB van 5 december 1986 tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren;

dat een permanente elektronische doorgifte effectief gerechtvaardigd is in het licht van artikel 4, §1, 3° van de WVP.

41. De aanvragers vragen een elektronische doorgifte voor onbepaalde duur aangezien de gegevens uitgewisseld worden in het raam van de permanente inningsopdracht die rust op de FOD Financiën en meer bepaald op de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering (AAII). Het Comité stelt vast dat de doeleinden waarvoor de aanvragers de mededeling vragen van deze gegevens, niet beperkt zijn in de tijd en dat bijgevolg een machtiging voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, §1, 3° van de WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

42. De aanvragers hebben verduidelijkt dat de gegevens uitsluitend intern zullen verwerkt worden door:
- de adviseurs invordering - ontvangers die verantwoordelijk zijn voor de invorderingsteams en hun medewerkers die belast zijn met de uitvoering van het vereenvoudigd fiscaal derdenbeslag voor wat de FOD Financiën betreft.
 - de dossierbeheerders van de diensten die belast zijn met de behandeling van beslag voor wat betreft de RJV en de Fondsen.
43. Het Comité heeft geen enkel bezwaar tegen het feit dat de bovenvermelde personen toegang hebben tot de relevante gegevens en dit uitsluitend binnen de grenzen en bevoegdheden die hen door de regelgeving werden toegekend.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

44. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke gegevensverwerking een verwerking is die op een transparante wijze gebeurt. De verplichte kennisgeving in de zin van artikel 9, §2 van de WVP vormt een van de hoekstenen van een transparante verwerking.
45. In dit geval worden de geplande gegevensverwerkingen evenwel uitgevoerd krachtens een bepaling voorgeschreven door of krachtens een wet. Krachtens artikel 9, §2, 2^{de} lid, b) van de WVP is er in dergelijke situatie een vrijstelling van informatieplicht.
46. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich meer algemeen kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkene. Dit gelet op het feit dat de transparantie ook niet uitsluitend gewaarborgd wordt door de informatieplicht (cf. artikelen 4, §1, 1° en 9 tot 15*bis* WVP), en de

vereiste van voorzienbaarheid van reglementaire inmengingen in de persoonlijke levenssfeer (artikel 8 EVRM), die soms voor de betrokkenen vrij ontransparant kan overkomen. Overeenkomstig de recente rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie¹⁴ onderzoekt het Comité dan ook of de gegevensstromen voldoende transparant zijn voor de betrokken personen.

47. In dit opzicht voorziet het beslagrecht in een kennisgeving aan de betrokkenen, zowel door de FOD Financiën¹⁵ als door de RJV en de Fondsen¹⁶. De Federale Overheidsdienst Financiën publiceert overigens op haar website de machtigingen die door de verschillende sectorale comités werden toegekend (http://financien.belgium.be/nl/over_de_fod/privacy).
48. Het Comité beveelt evenwel aan dat eveneens een algemene informatie zou verstrekt worden aan de betrokkenen door de FOD Financiën, de RJV en de Fondsen, bijvoorbeeld op hun website.

4. VEILIGHEID

4.1. Op niveau van de FOD Financiën

49. Het Comité stelt vast dat de identiteit van de consulent werd meegedeeld.
50. Het Comité wijst de gemachtigde op zijn verantwoordelijkheden in dit verband.
51. De gemachtigde wijst een consulent aan op grond van zijn professionele kwaliteiten en deskundigheid, in het bijzonder op het gebied van de praktijk inzake gegevensbescherming en de in de context relevante regelgeving. Deze capaciteiten stellen de consulent in staat diens taken te vervullen en een gedegen kennis te verwerven van de informatica-omgeving van de gemachtigde en van de informatieveiligheid. De consulent dient deze kennis permanent op peil te houden.

¹⁴ Zie HvJ, 2 oktober 2015, C-201/14, zaak Smaranda Bara o.a. vs. Romania.

¹⁵ Artikel 85bis, §3 van het BTW-wetboek bepaalt "*Het beslag wordt eveneens bij een ter post aangetekende brief aan de belastingschuldige aangezegd*". Artikel 85bis, §7 van het BTW-wetboek bepaalt overigens dat "*De belastingschuldige wordt op de hoogte gebracht van de bestemming van de betalingen en van het saldo na de betaling*".

¹⁶ Artikel 1453 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de verklaring van de derde-beslagene wordt verzonden bij ter post aangetekende brief aan de beslagen schuldenaar. Deze verklaring dient alle dienstige gegevens voor de vaststelling van de rechten van partijen te vermelden (artikel 1452 van het Gerechtelijk Wetboek).

52. De consulent brengt rechtstreeks verslag uit aan de hoogste leidinggevende van de gemachtigde.
53. Ongeacht of de consulent een personeelslid is of iemand extern, mag er geen sprake zijn van een belangenconflict tussen de functie als consulent en andere activiteiten hiermee onverenigbaar. In het bijzonder kan de functie niet gecumuleerd worden met deze van eindverantwoordelijke voor de informaticadienst of van hoogste leidinggevende van de gemachtigde (bv. algemeen directeur).
54. De gemachtigde waakt erover dat de consulent zijn opdracht volledig onafhankelijk kan uitoefenen en dat hij geen instructies ontvangt met betrekking tot de uitvoering van die taken. De consulent wordt door de gemachtigde niet ontslagen of gestraft voor de uitvoering van zijn taken.
55. Indien de taken van consulent aan meerdere personen wordt toevertrouwd, dient aan één van hen de eindverantwoordelijkheid gegeven te worden om te rapporteren over de gezamenlijke werkzaamheden aan de hoogste leidinggevende en om de rol van contactpersoon ten aanzien van het Comité op te nemen.
56. De gemachtigde ondersteunt de consulent door hem beschikking te geven over de benodigde middelen en tijd voor het vervullen van zijn taken en het in stand houden van zijn deskundigheid. Met name wordt de consulent de nodige toegang verschaft tot persoonsgegevens en verwerkingsactiviteiten. De gemachtigde zorgt ervoor dat de consulent naar behoren en tijdig wordt betrokken bij alle aangelegenheden die verband houden met de bescherming van persoonsgegevens.
57. Het Comité behoudt zich het recht voor de naleving van deze verplichtingen te controleren.
58. Uit de informatie die de aanvrager heeft verstrekt, blijkt overigens dat hij beschikt over een geschikt beveiligingsbeleid en dat hij dit beleid op het terrein in de praktijk brengt.

4.2. Op het niveau van de RJV en de fondsen

59. De machtigingsgerechtigden van deze beraadslaging maken deel uit van het netwerk van de Sociale Zekerheid. Zij zijn bijgevolg onderworpen aan het koninklijk besluit van 12 augustus 1993 houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid. Dit betekent dat hij beschikt over:
- een consultant inzake informatieveiligheid waarvan de aanstelling voorgelegd werd aan het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid;
 - een veiligheidsplan met aanduiding van alle noodzakelijke middelen voor de uitvoering ervan.
60. De door de RVJ en de fondsen genomen veiligheidsmaatregelen kunnen als passend worden bestempeld. Het Comité benadrukt echter dat de opdracht van de consultant voor de informatieveiligheid er met name in bestaat erop toe te zien dat:
- enkel de gerechtigde personen toegang hebben tot onderhavige gegevens;
 - de personen die toegang hebben, deze toegang enkel gebruiken voor de verwezenlijking van de doeleinden vermeld onder de punt 19 en volgende.
61. Het Comité bevestigt eveneens hetgeen werd gesteld in de machtigingsaanvraag: de onderhavige gegevensstromen dienen verplicht plaats te vinden met tussenkomst van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid¹⁷.

OM DIE REDENEN

het Comité

- 1°** **machtigt** de aanvragers om de verwerkingen van de gevraagde gegevens te verrichten op voorwaarde dat rekening wordt gehouden met de omschreven opmerkingen onder de punten 38, 41 en 49 van deze beraadslaging.
- 2°** **bepaalt** dat onderhavige machtiging slechts uitwerking zal krijgen op het ogenblik dat het voorafgaand akkoord, met de modaliteiten voor een dergelijke elektronische doorgifte, tussen de FOD Financiën, de RJV en de Fondsen wordt ondertekend en aan de KSZ doorgegeven.

¹⁷ Artikel 14 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

3° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consultant inzake informatieveiligheid en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de veiligheid), de aanvragers een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatieveiligheid naar waarheid moeten invullen en aan het Comité moeten bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren.

4° bepaalt eveneens dat wanneer het Comité de aanvragers een vragenlijst stuurt over informatiebeveiliging, die vragenlijst volledig en naar waarheid moet worden ingevuld en naar het Comité teruggestuurd. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren.

De Wnd. Administrateur,

An Machtens



De Voorzitter,

Stefan Verschuere