



## Sectoraal comité voor de Federale Overheid

### Beraadslaging FO nr 10/2017 van 9 mei 2017

**Betreft:** machtigingsaanvraag van de Administratie Brussel Fiscaliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit) om elektronisch kadastrale gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën voor het verwezenlijken van verschillende doeleinden in verband met de belasting op onroerende goederen die niet door een natuurlijke persoon als hoofd- of tweede verblijfplaats worden bewoond (AF-MA-2017-016)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Administratie Brussel Fiscaliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit), ontvangen op 7 december 2017;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 21 en 31 maart en 4 april 2017;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op 03/04/2017

Gelet op het verslag van de Voorzitter,

Beslist na beraadslaging, op 9 mei 2017, als volgt:

## **I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De Administratie Brussel Fiscaliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit) (hierna "de aanvrager") vraagt een machtiging aan het Comité om elektronisch kadastrale gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna "AAPD") voor de vestiging, de inning en de invordering van de gewestelijke belasting op onroerende goederen die niet door een natuurlijke persoon als hoofd- of tweede verblijfplaats worden bewoond.
2. De gegevensuitwisselingen zullen plaatsvinden door tussenkomst van de Brusselse gewestelijke dienstenintegrator FIDUS die beheerd wordt door het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG).

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. ONTVANKELIJKHEID**

3. Krachtens artikel 36 bis van *de WVP*, vereist *elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)*».
4. De gevraagde gegevens zullen door een federale overheidsdienst, namelijk de AAPD, elektronisch worden verstrekt. Het Comité is bevoegd aangezien de gevraagde gegevens, persoonsgegevens kunnen zijn als bedoeld in artikel 1, §1 van de WVP.

### **B. TEN GRONDE**

#### **1. FINALITEITSBEGINSEL**

5. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, van de WVP, kunnen persoonsgegevens slechts ingezameld worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

6. Met de ordonnantie van 23 juli 1992 *betreffende gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht* op sommige onroerende goederen, heeft het Brussels gewest een belasting ingevoerd ten laste van de eigenaar in volle eigendom, van de erfpachter, de vruchtgebruiker, de houder van het recht van opstal en van de houder van het recht van gebruik voor een gedeelte of het gehele gebouw op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat niet door een natuurlijke persoon als hoofd- of tweede verblijfplaats wordt bewoond.
7. De aanvrager vraagt een elektronische toegang tot de kadastrale gegevens voor de vestiging, de inning en invordering van deze belasting (met inbegrip van het beheer van de in dit verband noodzakelijke contacten met de gebruikers). De aanvrager wenst geanonimiseerde kadastrale gegevens te ontvangen om toekomstgerichte statistische studies in dit domein uit te voeren (beheersmodellen opstellen die de eigenschap hebben de effecten te kunnen meten van wijzigingen aan de fiscale parameters (de belastingvoet, de elementen waarmee rekening moet worden gehouden om de basisbelasting vast te stellen, de vrijstellingen,...) op bijvoorbeeld de belastingen op de onroerende inkomsten (voor de belastingplichtige) of op de inkomsten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).
8. Meer bepaald zal de aanvrager in dit raam volgende gegevensverwerkingen uitvoeren: vaststelling per betrokken gebouw van de belastingplichtige(n), verzending van de fiscale aangiften, controle van de kadastrale gegevens in de fiscale aangiften, verzending van de aanslagbiljetten voor de inning van de belasting, rectificatie van de aangifte en vaststelling van de ambtshalve heffing, invordering door de door de regering met de invordering belaste ambtenaar,...
9. De aanvrager wenst tevens toegang tot de kadastrale gegevens om te kunnen instaan voor een eerstelijns informatieverstrekking (front office) voor de gebruikers.
10. Krachtens artikel 2 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2016 *betreffende de oprichting van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit*, heeft de aanvrager als opdracht de tenuitvoerlegging, voor wat betreft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van de gewestelijke fiscale bevoegdheden, bedoeld in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende *de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten*. Krachtens artikel 2, § 1, 2<sup>de</sup> lid van ditzelfde besluit, kan de Regering beslissen om andere opdrachten aan de aanvrager toe te vertrouwen<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> De aanvrager verduidelijkte dat de in onderhavige machtigingsaanvraag bedoelde belasting behoort tot de eigen bevoegdheid inzake fiscaliteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en niet tot deze bedoeld in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten (afgeleide fiscaliteit)

11. Het is op basis van het Besluit van 31 januari 2013 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering<sup>2</sup> dat de aanvrager belast werd met de opdrachten waarvoor hij wenst over te gaan tot de verwerking van de in onderhavige aanvraag bedoelde gegevens. Krachtens artikel 1 van dit Besluit van 31 januari 2013 zijn de ambtenaren die deel uitmaken van de Directie Inkohiering van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Fiscaliteit belast met de ontvangst en het nazicht van de belastingaangifte van de belastingplichtigen. Artikel 2 van hetzelfde besluit stelt dat de Directeur van de Directie Inkohieringen van de aanvrager wordt belast met de opstelling van de kohieren. Artikel 3 van hetzelfde besluit stelt dat de rekenplichtige van ontvangsten belast met fiscale zaken belast is met de inning van de gewestbelastingen. Het ministerieel besluit van 22 december 2011<sup>3</sup> heeft hiertoe de Directeur van de Directie Inning aangeduid. De Directie Financieel Beheer van de Front office van de aanvrager is de opvolger in rechte van deze Directie.
12. Deze doelstellingen beantwoorden aan de voormelde vereisten van de WVP. Het Comité herinnert eraan dat de gevraagde gegevens enkel mogen worden verwerkt voor de verwezenlijking van deze doeleinden.
13. Krachtens artikel 504 van het Wetboek Inkomstenbelastingen (WIB) staat de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën in voor de bewaring van de kadastrale documenten. Zij moet uittreksels uit de kadastrale leggers uitreiken volgens de regels als bepaald in het Koninklijk besluit van 20 september 2002 *tot vaststelling van de vergeldingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen*, die de uitvoering is van dit artikel 504 WIB. Ook preciseert artikel 337 van het WIB betreffende het beroepsgeheim van de ambtenaren van de administratie Financiën dat *«de ambtenaren van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie eveneens hun ambt uitoefenen wanneer zij inlichtingen, uittreksels of afschriften uit de kadastrale bescheiden verstrekken in uitvoering van de bepalingen van artikel 504, tweede en derde lid»*.
14. Artikel 14 van het voormelde KB van 20 september 2002 bepaalt: *«De gewestelijke directeur mag ambtenaren of gedelegeerden van openbare besturen, van openbare instellingen of organismen en van instellingen of organismen van openbaar nut, toelating geven, met vrijstelling van vergelding, om in de kantoren van de gewestelijke directie, zonder verplaatsing van de*

---

<sup>2</sup> Besluit van 31 januari 2013 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot aanwijzing van de *ambtenaren bedoeld in de artikelen van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

*De ordonnantie* van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is van toepassing op de belasting voorzien bij de voormelde ordonnantie van 23 juli 1992.

<sup>3</sup> Ministerieel besluit van 22 december 2011 *tot aanwijzing van een titelvoerende rekenplichtige van ontvangsten belast met fiscale zaken*.

*bescheiden en met eigen middelen, de kadastrale bescheiden te raadplegen voor uitsluitend duidelijk omschreven administratieve doeleinden of doeleinden van algemeen nut. »*

15. Artikel 12 van ditzelfde koninklijk besluit bepaalt dat *"Tegen betaling van de vergeldingen voorzien in het bij dit besluit gevoegde tarief, worden de volgende kadastrale inlichtingen, bekomen na een op informatica gebaseerde selectie op bepaalde gegevens van de kadastrale legger, verstrekt :*

*1° Inlichtingen die toelaten de eigenaars en/of de percelen te identificeren;*

*De inlichtingen worden uitsluitend verstrekt op listing.*

*De begunstigden van de bepalingen van artikel 14 kunnen evenwel, zonder bijkomende vergelding, dezelfde inlichtingen bekomen op microfiche of op een digitale drager. De aanvrager kan worden verzocht de informatiedrager ter beschikking te stellen.*

*Geen enkele selectie wordt uitgevoerd op de persoonsgegevens van de eigenaars, meer bepaald op hun naam, voornamen, geslacht, leeftijd, burgerlijke stand en adres, tenzij de aanvrager een openbaar bestuur is of de aanvraag uitgaat van de eigenaar zelf.*

*De fiscale gegevens van de percelen worden niet medegegeeld en er wordt evenmin op deze gegevens een selectie uitgevoerd, tenzij de aanvrager een openbaar bestuur is of de aanvraag uitgaat van de eigenaar zelf.*

*Geen enkele selectie wordt uitgevoerd op de oppervlakte van de percelen, tenzij de aanvrager kan genieten van de bepalingen van de artikelen 14 of 15 of de aanvraag uitgaat van de eigenaar zelf. »*

16. Het Comité merkt op dat de opdrachten waarvoor de aanvrager de kadastrale gegevens wil raadplegen behoren tot zijn opdrachten van openbare dienst ten dienste van het algemeen nut. Rekening houdend met de hierboven geschetste regelgevende bepalingen, is het Comité van oordeel dat de gegevensuitwisselingen tussen de aanvrager en de AAPD binnen het kader van de nagestreefde doeleinden, niet onverenigbaar zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, van de WVP.
17. Gelet op wat voorafgaat, stelt het Comité vast dat de voorgenomen gegevensverwerking door de aanvrager zal worden verricht voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden (art. 5, 1<sup>ste</sup> lid, c) en e) en/of art. 8, §2, a) van de WVP) en herinnert eraan dat de gevraagde gegevens uitsluitend voor deze doeleinden mogen worden verwerkt.

## 2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

### 2.1. De gevraagde gegevens

18. Artikel 4, §1, 3° van de WVP bepaalt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zij verder worden verwerkt.
19. De aanvrager vraagt de elektronische toegang tot de volgende gegevens:
- identificatie van het kadastraal perceel dat behoort tot het bewuste dossier (gegeven 1);
  - de geografische ligging van het/de perceel/percelen (gegeven 2);
  - de identificatie van de eigenaar-belastingplichtige (gegeven 3);
  - de zakelijke rechten van de eigenaar(s) van het/de betrokken perceel/percelen (gegeven 4);
  - de datum van de patrimonium constellatie (gegeven 5);
  - de datum van wijziging van de patrimonium constellatie (gegeven 6);
  - het kadastraal inkomen van het/de betrokken perceel/percelen (gegeven 7);
  - de kadastrale plannen (en in voorkomend geval metrieke of afbakeningsplannen) (gegeven 8);
  - de kadastrale aard (gegeven 9).
  - de uitsplitsing met betrekking tot het kadastraal inkomen (gegeven 10);
  - de gegevens met betrekking tot de oppervlakte van het onroerend goed (gegeven 11).
20. De gegevens 1 tot 11 worden gevraagd voor het verwezenlijken van het geheel van voormelde doeleinden met uitzondering van het doeleinde "invordering van de voormelde belasting", hetzij voor doeleinden die erin bestaan deze belasting vast te stellen en in te vorderen, voor het uitvoeren van toekomstgerichte statische studies op dit gebied alsook om een eerstelijns dienstverlening (front office) te verzekeren voor de gebruikers. De aanvraag is op dit punt beperkt tot gebouwen die zijn opgetrokken op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
21. Voor de verwezenlijking van het doeleinde "invordering van de voormelde belasting" wordt een toegang gevraagd tot de gegevens 1 tot 4 en 7 en 9 en bevat de aanvraag op dit punt geen territoriale beperking.
22. De gegevens 1 tot 4 (Identificatie van het kadastraal perceel, Geografische ligging van het perceel, Identificatie van de eigenaar, zakelijke rechten van de eigenaar(s) van het kadastraal perceel) laten een precieze identificatie toe van de onroerende goederen gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die betrokken zijn bij de belasting op bebouwde percelen alsook van

de houders van zakelijke rechten op die percelen; wat noodzakelijk is voor de heffing, inning en invordering van de belasting op bebouwde percelen.

23. Volgens de aanvrager laten de gegevens 5 en 6 (datum van de patrimonium constellatie en datum van wijziging van de patrimonium constellatie) toe een verband te leggen tussen kadastrale percelen, hun houders van zakelijk rechten, het soort zakelijk recht en de datum waarop deze verschillende gegevens een wijziging ondergaan, wat hem zal toelaten te weten of een persoon houder was van een zakelijk recht tijdens een bepaald aanslagjaar. Het Comité neemt hiervan akte en merkt op dat de historiek moet beperkt worden tot de periode waarvoor een heffing kan worden gevestigd, geïnd en het onderwerp kan vormen van een invordering. Na verloop van deze periode is een mededeling van de gegevens 5 en 6 overmatig.
24. Het kadastraal inkomen (gegeven 7) van het bij de voormelde belasting betrokken gebouw dient door de aanvrager geraadpleegd te worden voor de berekening van het verschuldigde bedrag aangezien de voormelde ordonnantie van 1992 bepaalt dat het bedrag van de belasting niet hoger mag zijn dan 14% van het geïndexeerd kadastraal inkomen van het bebouwde perceel. Het betreft eveneens een relevante informatie voor de invordering aangezien dit een idee kan geven van de waarde van het onroerend goed.
25. Het kadastraal plan van het bij de belasting betrokken bebouwde perceel (gegeven 8) is noodzakelijk voor het verkrijgen van meer preciseringen ingeval van twijfel over de juistheid van de kadastrale gegevens, of het nu gaat om de vaststelling of de inning van de belasting met de grootst mogelijke juistheid (meer precieze schatting van de oppervlakte van het bebouwd perceel noodzakelijk voor de berekening van de belasting).
26. De kadastrale aard (gegeven 9) van het gebouw is noodzakelijk om de aanvrager toe te laten uit te maken of een vrijstelling kan worden toegekend aan de belastingplichtige (artikel 4 § 3 van de voormelde ordonnantie van 23 juli 1992) alsook voor de berekening van de bedoelde belasting afhankelijk van de soort bezetting van het betrokken gebouw. Dit gegeven is eveneens noodzakelijk voor de invordering van de belasting aangezien dit toelaat de waarde te schatten van het patrimonium van de belastingschuldige (inschrijving van de schatkist).
27. Volgens de aanvrager laat de ventilatie van het kadastraal inkomen (gegeven 10) toe te weten of eenzelfde bebouwd perceel meerdere bestemmingen kan hebben, wat een invloed kan hebben inzake vrijstelling van de belasting in de mate dat de gevallen van vrijstelling afhangen van de bestemming van het gebouw (artikel 4 § 3 van de voormelde ordonnantie van 23 juli 1992).

28. De informatie betreffende de oppervlakte (gegeven 11) van het bebouwde perceel is eveneens relevant voor de berekening van de belasting aangezien het bedrag varieert in functie van de oppervlakte. Het betreft eveneens een relevante informatie voor de invordering aangezien dit een idee kan geven van de waarde van het onroerend goed.
29. Het Comité stelt het relevante karakter vast van een toegang tot de gegevens 1 tot 11 door de beampten belast met de front office die de noodzakelijke controles moeten kunnen uitvoeren indien een gestelde vraag een raadpleging vergt van de relevante kadastrale gegevens.
30. Overigens, gelet op de vereiste van voorafgaande anonimisering of codering van de gegevens voor het verwezenlijken van toekomstgerichte statistische studies verbonden aan het fiscaal beleid van het Gewest met betrekking tot de in de aanvraag bedoelde <sup>4</sup>belasting, kunnen de gegevens 1 tot 11 meegedeeld worden door de FOD Financiën aan de ambtenaren van de aanvrager belast met de verwezenlijking van de toekomstgerichte statistische studies mits voorafgaande anonimisering of codering. Het Comité neemt akte van de informatie van zowel de aanvrager als de FOD Financiën volgens welke momenteel ontwikkelingen aan de gang zijn tussen de aanvrager en zijn dienstenintegrator (CIRB – Fidus) opdat de nodige anonimiseringsinstrumenten zouden worden voorzien. De mededeling van de gegevens aan de ambtenaren belast met deze statistische studies hangt dus af van het operationele karakter van deze instrumenten.
31. Mits eerbiediging van deze voorwaarden (cons. 23 en 30), oordeelt het Comité dat die gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn zoals bedoeld in artikel 4, §1, 3<sup>o</sup> van de WVP.  
Aanpassen
32. De AAPD en de aanvrager zullen erover moeten waken dat de toegangsrechten verleend aan de ambtenaren van de aanvrager gemoduleerd worden conform de beperkingen binnen dewelke onderhavige machtiging wordt verleend. Naast het feit dat de aard van relevante gegevens varieert in functie van het beoogde doeleinde, zal de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën de kadastrale opzoekingen eveneens moeten beperken tot het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de ambtenaren belast met andere doeleinden dan de invordering.

---

<sup>4</sup> Dit soort verwerkingen moet voldoen aan de bepalingen van hoofdstuk II van het Koninklijk besluit van 13 februari 2001 houdende uitvoering van de Privacywet betreffende de verdere verwerking van persoonsgegevens voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden. Overeenkomstig deze bepalingen dient voor het verwezenlijken van dit soort verwerkingen steeds de voorkeur gegeven te worden aan geanonimiseerde gegevens. Volgens de door de aanvrager verstrekte informatie zullen de geplande toekomstgerichte statistische studies kunnen uitgevoerd worden op basis van anonieme gegevens. Het zal er enkel om gaan een selectie te kunnen doorvoeren op basis van het geslacht van de houder van het zakelijk recht of enkel de personen te selecteren die in Brussel wonen of de personen die houder zijn van een zakelijk recht op een enkel gebouw in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest teneinde de impact te berekenen van de eventuele toekenning of intrekking van een fiscaal voordeel door de Regering. Indien dit soort studie een koppeling zou vergen met andere databanken (KSZ,...) kunnen hiertoe gecodeerde gegevens gebruikt worden mits relevante rechtvaardiging.



33. De aanvrager wenst ook toegang tot de historiek van deze gegevens, met name tot de wijzigingen aan die gegevens tot 30 jaar voorafgaand aan de datum van raadpleging door de behandelende ambtenaar. Het Comité verleent zijn machtiging op voorwaarde dat de raadpleging van de historiek noodzakelijk is en gemotiveerd wordt.

## ***2.2. Bewaringstermijn van de gegevens***

34. Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt (artikel 4, § 1, 5° van de WVP).
35. De aanvrager wenst de gegevens die hij heeft ontvangen van de AAPD, te bewaren gedurende 5 jaar vanaf de datum van raadpleging van het Kadaster alsook, ingeval van betwisting met de belastingplichtige, gedurende de termijn die noodzakelijk is om de geschillen te beheren.
36. Gelet op de verjaringstermijn voor de invordering van de in de aanvraag bedoelde belasting (5 jaar), oordeelt het Comité dat de voorgestelde bewaartermijn gepast is in het licht van artikel 4, § 1, 5°, van de voormelde WVP. Het Comité verzoekt de aanvrager een onderscheid te maken tussen verschillende bewaarmethodes. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearchiveerd, moet gekozen worden voor een bewaringswijze waardoor de gegevens slechts beperkt beschikbaar en toegankelijk zijn. Eens de bewaring niet langer nuttig is dient deze te worden stopgezet. In dit verband is de bewaring van referentiedossiers toegestaan met het oog op het verzekeren van een eenduidige rechtspraak in de tijd bij de behandeling van dossiers in de schoot van de dienst op basis van concrete dossiers die vooraf werden geanonimiseerd.

## ***2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging***

37. Er wordt een permanente toegang tot de gevraagde gegevens verzocht. De aanvrager legt uit dat hij dagelijks dossiers behandelt waardoor het nodig is om die informatie op ieder moment in te zamelen en te controleren. Een permanente toegang is dus noodzakelijk.
38. Gelet op die uitleg, oordeelt het Comité dat een permanente toegang gepast is en dus in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, van de WVP.

39. De toegang wordt ook voor onbepaalde duur gevraagd. De opdrachten van de aanvrager zijn niet beperkt in de tijd. Het Comité stelt aldus vast dat de machtigingsaanvraag voor onbepaalde duur gepast is voor de verwezenlijking van het opgegeven doeleinde (artikel 4, § 1, 3<sup>o</sup> van de WVP).

#### ***2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld***

40. Volgens de informatie verstrekt door de aanvrager zullen de volgende personeelsleden beschikken over een toegang tot de gegevens van het Kadaster op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze in de mate dat zij deze nodig hebben in het raam van hun respectievelijke taken: de dossierbeheerders en hun hiërarchische meerderen van de Directie klantenmanagement en de Directie Financieel beheer, de belastingambtenaren van de Directie incohiering, de informatici, dossierbeheerders en onderzoekers van de Directie Data Management, de studiedienst van de Directie Fiscaal beheer, de dossierbeheerders en juridische deskundigen van de Directie Juridische zaken en Beroepen, de projectmanagers en ontwikkelaars van de Directie Projecten en IT.
41. Het Comité benadrukt bovendien dat de aanvrager - ongeacht de persoon die intern toegang heeft tot het kadaster - de nodige procedures moet uitwerken die voor iedere raadpleging van het kadaster, gedurende 10 jaar het dossier registreert waarvoor, door wie en waarom een raadpleging heeft plaatsgevonden (het dossiernummer in het raam waarvan de raadpleging heeft plaatsgevonden) zodat achteraf kan worden nagegaan of die toegang voldoende gegrond was.
42. De kadastrale gegevens zullen desgevallend meegedeeld worden aan de rechters, advocaten, gerechtsdeurwaarders en betrokken partijen indien ze strikt noodzakelijk zijn voor de verdediging van de aanvrager tijdens gerechtelijke procedures met betrekking tot de invordering van de in onderhavige aanvraag bedoelde belasting. In toepassing van artikel 25 van de ordonnantie van 21 december 2012 *tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*, notificeren de door de Regering aangeduide ambtenaren ook het bedrag van de belasting aan de notaris die verzocht wordt een authentieke akte van vervreemding of hypothecaire bestemming op te stellen voor een onroerend goed betrokken bij de in onderhavige aanvraag bedoelde gewestelijke belasting. Ingeval van openbare verkoop van de in beslag genomen onroerende goederen in het raam van de invordering van de belasting, worden de gegevens eveneens meegedeeld aan de met de openbare verkoop belaste notaris.
43. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3<sup>o</sup> WVP en artikel 16, § 2, 2<sup>o</sup> WVP, geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen onder deze voorwaarden toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens. Het benadrukt evenwel dat de noodzakelijke organisatorische

en/of technische maatregelen moeten worden genomen zodat de toegang in de praktijk daadwerkelijk beperkt blijft tot deze personen.

### 3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

44. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.
45. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Krachtens artikel 9, §2, 2de lid, b) van de WVP is er in dergelijk geval een vrijstelling van informatieplicht.
46. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich meer algemeen kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkene. Dit gelet op het feit dat de transparantie ook niet uitsluitend gewaarborgd wordt door de informatieplicht (cf. artikelen 4, § 1, 1° en 9 tot 15*bis* WVP), en de vereiste van voorzienbaarheid van reglementaire inmengingen in de persoonlijke levenssfeer (artikel 8 EVRM), die soms voor de betrokkenen vrij ontransparant kan overkomen.
47. In dit verband verbindt de aanvrager er zich toe bij te dragen tot de transparantie van de verwerking van persoonsgegevens door op de instrumenten bestemd<sup>5</sup> voor het informeren van de burgers en belastingplichtigen duidelijk te vermelden dat hij een beroep doet op authentieke bronnen - in onderhavig geval de AAPD - om enerzijds een beleid op te stellen inzake het onroerend en woningenpatrimonium in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en anderzijds de werking mogelijk te maken van de diensten inzake onroerende belastingen.
48. Voor wat de Federale Overheidsdienst Financiën betreft, bevinden de door het Comité verleende machtigingen zich op zijn website ([http://financien.belgium.be/nl/over\\_de\\_fod/privacy](http://financien.belgium.be/nl/over_de_fod/privacy)).
49. Het Comité neemt hiervan akte.

---

<sup>5</sup> Brieven en andere documenten bestemd voor de burgers of belastingplichtigen. Er kan overwogen worden om op de website van de aanvrager een specifiek luik te voorzien gewijd aan de bescherming van persoonsgegevens.

#### 4. BEVEILIGING

50. Uit de informatie die de aanvrager heeft verstrekt, blijkt dat hij beschikt over een geschikt beveiligingsbeleid en dat hij dit beleid op het terrein in de praktijk brengt.
51. De identiteit van de consulent inzake informatiebeveiliging van de aanvrager werd meegedeeld. Het Comité herinnert de machtigingsgerechtigden aan hun verantwoordelijkheden aangaande de veiligheidsconsulent die zij aanduiden.
52. De gemachtigde(n) wijst/wijzen een consulent aan op grond van zijn professionele kwaliteiten en deskundigheid, in het bijzonder op het gebied van de praktijk inzake gegevensbescherming en de in de context relevante regelgeving. Deze capaciteiten stellen de consulent in staat zijn taken te vervullen en een gedegen kennis te verwerven van de informatica-omgeving van de gemachtigde en van de informatieveiligheid. De consulent dient deze kennis permanent op peil te houden.
53. De consulent brengt rechtstreeks verslag uit aan de hoogste leidinggevende van de machtigingsgerechtigde.
54. Ongeacht of de consulent een personeelslid is of iemand extern, mag er geen sprake zijn van een belangenconflict tussen de functie als consulent en andere activiteiten hiermee onverenigbaar. In het bijzonder kan de functie niet gecumuleerd worden met deze van leidinggevende bestuurder van de informaticadienst of van hoogste leidinggevende van de gemachtigde (bv. algemeen directeur).
55. De gemachtigde(n) waakt/waken erover dat de consulent zijn opdracht volledig onafhankelijk kan uitoefenen en dat hij geen instructies ontvangt met betrekking tot de uitvoering van die taken. De consulent kan niet worden ontslagen of gestraft voor de uitvoering van zijn taken.
56. Indien de taken van consulent aan meerdere personen wordt toevertrouwd, dient aan één van hen de eindverantwoordelijkheid gegeven te worden om te rapporteren over de gezamenlijke werkzaamheden aan de hoogste leidinggevende en om de rol van contactpersoon ten aanzien van het Comité op te nemen.
57. De gemachtigde(n) ondersteun(t)(en) de consulent door hem de middelen en tijd te geven die nodig zijn om zijn taken te vervullen en zijn deskundigheid in stand te houden. Met name wordt de consulent de nodige toegang verschaft tot persoonsgegevens en verwerkingsactiviteiten. De

gemachtigde zorgt ervoor dat de consultant naar behoren en tijdig wordt betrokken bij alle aangelegenheden die verband houden met de bescherming van persoonsgegevens.

58. Het Comité behoudt zich het recht voor de naleving van deze verplichtingen te controleren.

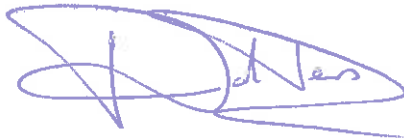
## OM DIE REDENEN

### het Comité

**1° machtigt** de mededeling van de bovenvermelde persoonsgegevens die bij de AAPD worden bewaard, voor de verwezenlijking van de doeleinden als omschreven onder punt B.1. en dit onder de voorwaarden als vastgesteld in deze beraadslaging;

**2° beslist** dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de aanvrager iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

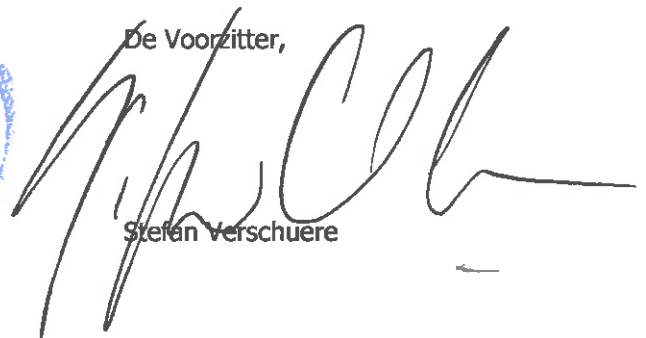
De Wnd. Administrateur,



An Machtens



De Voorzitter,



Stefan Verschuere

