



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 11/2017 van 9 mei 2017

Betreft: aanvraag van de Vlaamse Dienst van de Gouverneurs van het Departement Kanselarij en Bestuur om, in het kader van de uitvoering van sommige bepalingen uit de jachtwetgeving, toegang te krijgen tot gegevens van de Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie (AF-MA-2017-021)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Vlaams Departement Kanselarij en Bestuur, ontvangen op 13/02/2017;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 02/03/2017;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op 21/03/2017;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 9 mei 2017, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Comité ontving op 13 februari 2017 een machtigingsaanvraag vanuit de Vlaamse Dienst van de Gouverneurs in haar hoedanigheid van ondersteunende dienst van de arrondissementscommissarissen¹, hierna "de aanvrager", om via de Vlaamse Dienstenintegrator toegang te krijgen tot gegevens van de Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna "AAPD"). Deze aanvraag werd op 2 maart 2017 aangevuld met bijkomende informatie.

2. De aanvrager ondersteunt de arrondissementscommissarissen en speelt in dit kader een centrale rol bij de controle op en de goedkeuring van jachtplannen. Hij dient immers het eigendomsrecht te controleren wanneer bv. twee jachtrechthouders het jachtrecht claimen op éénzelfde perceel of wanneer bv. een eigenaar verzoekt om zijn perceel uit een jachtplan te laten schrappen. Vandaag moet de burger (grondeigenaars en jachtrechthouders) deze informatie zelf aanleveren. Met onderhavige machtigingsaanvraag wenst de aanvrager in de toekomst zelf op elektronische wijze toegang te krijgen tot kadastrale gegevens van de AAPD.

II. BEVOEGDHEID VAN HET COMITE

3. In toepassing van artikel 36*bis* WVP, "*vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging*" van het bevoegd sectoraal comité.

4. In casu wordt een elektronische mededeling van persoonsgegevens gevraagd en deze mededeling zal gebeuren door een federale overheidsdienst (met name de AAPD) in de zin van artikel 36*bis* WVP. Het Comité is derhalve bevoegd.

¹ De aanvrager ondersteunt – naast de provinciegouverneurs – de arrondissementscommissarissen en onderhavige aanvraag kadert in laatstgenoemde rol. De aanvrager staat in de praktijk in voor alle voorbereidend en uitvoerend werk betreffende de controle op en de goedkeuring van jachtplannen en hij heeft in dat kader toegang nodig tot kadastrale gegevens. De arrondissementscommissarissen zijn de eindverantwoordelijke voor de controle op en de goedkeuring van jachtplannen, maar zij hebben zelf geen toegang nodig tot deze kadastrale gegevens, gelet op het feit dat de aanvrager hen hierin volledig ondersteunt. Zowel de aanvrager als de arrondissementscommissarissen staan onder het gezag van de provinciegouverneurs.

III. GEGRONDHEID VAN DE AANVRAAG

1. FINALITEITSBEGINSEL

5. Artikel 4, § 1, 2^o van de WVP vereist van iedere verantwoordelijke voor de verwerking dat hij slechts persoonsgegevens inzamelt voor welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden.

6. De aanvrager verzoekt om toegang tot de AAPD-gegevens om het eigendomsrecht te kunnen achterhalen van kadastrale percelen die zich in jachtgebieden bevinden. Hij speelt immers een centrale rol in het kader van de goedkeuring van jachtplannen en het toezicht op de naleving van de regelgevende bepalingen betreffende jachtplannen.

7. Een jachtplan is een *plan waarop een jachtterrein² wordt aangeduid³*. Dit plan wordt opgesteld door één of meerdere jachtrechthouders (de jager(s) die op een bepaald jachtterrein het jachtrecht uitoefenen) en wordt jaarlijks ter controle overgemaakt aan de aanvrager⁴.

De aanvrager verifieert of er bv. in het jachtplan geen kadastrale percelen zijn opgenomen die overlappen met het jachtplan van andere jachtrechthouders^{5 6} en of het jachtterrein bv. wel voldoet aan de minimumoppervlakte zoals voorgeschreven door het jachtdecreet van 24 juli 1991⁷.

Ook eigenaars kunnen bij de aanvrager aankloppen om bv. hun perceel te laten schrappen uit een jachtplan. In dergelijke gevallen moet de aanvrager eveneens het eigendomsrecht op de desbetreffende percelen kunnen verifiëren.

8. Concreet zal de aanvrager de gegevens gebruiken om de eigendomstoestand te verifiëren wanneer

- a. een eigenaar zijn perceel wil laten schrappen uit een jachtplan;
- b. een jachtrechthouder een schriftelijk bewijs voorlegt – waaruit blijkt dat hij het jachtrecht heeft op een bepaald perceel – met het oog op de uitbreiding van zijn jachtterrein;

² Een jachtterrein is "een aaneengesloten terrein, dat uit een of meer percelen bestaat waarop eenzelfde jachtrechthouder of een groep van jachtrechthouders het jachtrecht heeft" (Zie artikel 1, 8^o, van het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 april 2014 houdende de administratieve organisatie van de jacht in het Vlaamse Gewest (hierna "het Jachtadministratiebesluit").

³ Artikel 1, 9^o, van het Jachtadministratiebesluit.

⁴ Zie de artikelen 30 t.e.m. 33 van het Jachtadministratiebesluit.

⁵ Zie artikel 31, § 4, van het Jachtadministratiebesluit.

⁶ Enkel een eigenaar van een perceel kan het jachtrecht uitoefenen of verpachten. Bij betwisting van het jachtrecht op een bepaald perceel, verzoekt de aanvrager vandaag om een schriftelijk eigendomsbewijs over te maken. Op basis van onderhavige machtigingsaanvraag wenst de aanvrager deze informatie in de toekomst zelf rechtstreeks te kunnen opvragen bij de AAPD.

⁷ "Art. 8. § 1. De jacht met het geweer is verboden op elk jachtterrein waarvan de aaneengesloten oppervlakte minder bedraagt dan veertig hectaren. (...)

§ 2. De jacht met het geweer op waterwild is evenwel toegestaan op jachtterreinen van geringere oppervlakte dan bepaald in § 1, mits deze jachtterreinen, op het ogenblik dat de jacht wordt uitgeoefend, een minimum aaneengesloten wateroppervlakte van drie hectare omvatten waarop de jacht toegestaan is. (...)"

- c. een jachtrechthouder een schriftelijk bewijs voorlegt – waaruit blijkt dat hij het jachtrecht heeft op een bepaald perceel – in gevallen waarin een overlapping werd vastgesteld met het jachtplan van een andere jachtrechthouder.

9. Het Comité stelt aldus vast dat de geplande gegevensverwerkingen voor welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden zullen plaatsvinden en het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op deze doeleinden mogen verwerkt worden. De vooropgestelde gegevensverwerkingen zijn ook gerechtvaardigd, gelet op artikel 5, e) WVP.

10. Verder schrijft het finaliteitsbeginsel, opgenomen in artikel 4, § 1, 2^o van de WVP, voor dat iedere verantwoordelijke voor de verwerking slechts persoonsgegevens mag verwerken op een manier die niet onverenigbaar is met het doeleinde waarvoor de gegevens werden verzameld, hierbij rekening houdend met alle relevante factoren, met name met de redelijke verwachtingen van de betrokkene en met de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen. De betreffende gegevensverwerkingen vormen latere verwerkingen van persoonsgegevens die oorspronkelijk door de AAPD werden ingezameld en er dient aldus te worden nagegaan in hoeverre het door de aanvrager vooropgestelde project niet onverenigbaar is met de oorspronkelijke doeleinden van deze dienst.

11. Het Comité stelt ter zake vast dat :

- a. artikel 7 van het Vlaams jachtdecreet het volgende stipuleert: *"Het is verboden te eniger tijd en op enigerlei wijze te jagen op andermans grond zonder uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar of zijn rechthebbende. In geval van betwisting inzake het jachtrecht op hetzelfde perceel heeft hij die een schriftelijk bewijs van het jachtrecht kan voorleggen, het jachtrecht.*

Elke houder van het jachtrecht die op welke wijze ook van zijn recht gebruikmaakt, is verplicht een door hem opgemaakt plan van zijn jachtterrein met aanduiding van de percelen waarbinnen hij geen jachtrecht heeft, in te dienen bij de door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar, in wiens ambtsgebied het jachtterrein of het grootste gedeelte ervan, is gelegen.

Het plan wordt door die ambtenaar en door anderen door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaren ter inzage gehouden.

De Vlaamse Regering bepaalt de vorm, het tijdstip en de wijze waarop de plannen worden neergelegd bij de in het tweede lid aangewezen ambtenaar, en de extra informatie die moet worden verstrekt. Elke houder van het jachtrecht die een plan heeft neergelegd dat de toestand van zijn jachtterrein niet juist weergeeft, is verplicht op verzoek van de door de Vlaamse Regering aan te wijzen ambtenaar, om binnen de gestelde termijn de juiste gegevens neer te leggen. De Vlaamse Regering kan in bepaalde omstandigheden eisen

dat een schriftelijk bewijs van het jachtrecht wordt voorgelegd bij het neerleggen of het aanpassen van het plan."

- b. De artikelen 31 en 32 van het Jachtadministratiebesluit het volgende voorschrijven:

"Art. 31. § 1. Een voorstel van jachtplan wordt jaarlijks voor 1 april door de jachtrechthouder ingediend bij de arrondissementscommissaris van de provincie waarin het jachtterrein of het grootste gedeelte ervan ligt. (...)

§ 4. De arrondissementscommissaris controleert of een perceel voorkomt in meer dan één voorstel van jachtplan. (...)

Art. 32. De arrondissementscommissaris bij wie het plan (...) wordt ingediend, keurt vóór 1 juli het jachtplan goed en bezorgt een afschrift van het goedgekeurde jachtplan aan de indiener van het voorstel van jachtplan en aan het daarvoor aangestelde personeelslid van het agentschap.(...)"

- c. Artikel 337 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen het volgende bepaalt: *"(..) De ambtenaren (...) van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, daaronder begrepen de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtsmachten, en van de Gemeenschappen en de Gewesten en aan de in artikel 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen. (...)"*

12. In het licht van deze vaststellingen, oordeelt het Comité dat de door de aanvrager beoogde latere verwerkingen niet onverenigbaar zijn met de gegevensverwerkingen van de AAPD.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

13. De verwerkingen van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor ieder openbaar organisme om zijn opdracht van openbare dienst te kunnen vervullen, dienen in toepassing van artikel 4, § 1, 3° en 4°, WVP betrekking te hebben op gegevens die toereikend, terzake dienend en niet overmatig zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

14. De aanvrager wenst bij de AAPD de volgende gegevens te kunnen raadplegen:

- Kadastrale legger: de zakelijke rechten van de eigenaar met inbegrip van
 - de aard van het zakelijk recht;
 - de belangrijkheidsbreuk van het zakelijk recht (bv. ½ volle eigendom);
 - de aanvang en het einde van het zakelijk recht.
- Kadastrale legger: identificatiegegevens van de houders van de zakelijke rechten op een specifiek kadastraal perceel of ermee verbonden onroerend goed:
 - Voor natuurlijke personen: naam, adres en Rijksregisternummer;
 - Voor ondernemingen: ondernemingsnummer, rechtsvorm, naam en adres.
- Specificatie percelen en onroerende goederen:
 - Situering van het goed: het adres en de identificatie van het kadastraal perceel door de volgende gegevens: de kadastrale afdeling, de sectie, het grondnummer, het bisnummer, de letter-exponent, de cijfer-exponent, het partitienummer;
 - Kadastrale aard van het goed (huis, boomgaard, hooiland,...);
 - De oppervlakte van het kadastraal perceel zoals opgenomen in de kadastrale legger.

15. Het Comité stelt vast dat deze gegevens voor de aanvrager noodzakelijk zijn om de in randnummers 6-8 omschreven doeleinden te realiseren. Het Comité is bijgevolg van oordeel dat deze gegevens conform zijn aan artikel 4, § 1, 3° en 4°, WVP.

16. Het Comité vestigt er bovendien de aandacht op dat de gegevens die door de AAPD zullen aangeleverd worden, in sommige gevallen beschouwd kunnen worden als zijnde gerechtelijke gegevens, zoals bedoeld in artikel 8 van de WVP. Het is dan ook noodzakelijk dat de aanvrager – zoals hij zelf aangeeft – de bijzondere voorwaarden zal eerbiedigen die betrekking hebben op dit type van verwerkingen. Deze voorwaarden staan vermeld in artikel 25 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 houdende uitvoering van de WVP. Krachtens dit artikel moet de verantwoordelijke voor de verwerking duidelijk de categorieën personen aanduiden die toegang hebben tot de gegevens en hun functie moet daarbij nauwkeurig worden omschreven. De lijst van de categorieën personen moet ter beschikking worden gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie"). De verantwoordelijke voor de verwerking moet er bovendien over waken dat die aangeduide personen gebonden zijn aan een wettelijke, statutaire of contractuele verplichting aangaande de vertrouwelijkheid van de gegevens.

2.2. Bewaartermijn

17. In de aanvraag wordt aangegeven dat jachtplannen en de er aan gelieerde bewijsstukken – zoals de gevraagde AAPD-gegevens – in principe worden bewaard tot er een nieuwe versie van het jachtplan wordt overgemaakt. In de praktijk is dit vrijwel nooit meer dan twee jaar, aangezien er quasi jaarlijks wijzigingen worden doorgevoerd in jachtplannen.

18. Het Comité neemt hier akte van.

2.3. Frequentie van de toegang en duur van de machtiging

19. De aanvrager verzoekt om voor de voormelde doeleinden de gevraagde gegevens permanent te kunnen consulteren in de databanken van de AAPD, teneinde op dagdagelijkse basis de naleving van de regelgeving inzake jachtplannen te kunnen controleren. Het Comité oordeelt dat deze wijze van toegang gepast is in het licht van artikel 4, § 1, 3^o, WVP.

20. De aanvrager verzoekt ook om een machtiging van onbepaalde duur, aangezien dat de jachtwetgeving niet in de tijd beperkt is. Het Comité stelt vast dat, met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, een machtiging voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3^o WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden aan wie de gegevens worden meegedeeld

21. Volgens de informatie verstrekt in de aanvraag zullen de gegevens hoofdzakelijk intern gebruikt worden, met name door de personeelsleden van de aanvrager die belast zijn met de administratieve ondersteuning voor de dossiers inzake jachtplannen.

22. Daarnaast zullen de gegevens ook medegedeeld worden aan belanghebbenden in een dossier (bv. aan een jachtrechthouder die moet in kennis gesteld worden van het feit dat een eigenaar zijn perceel wil laten schrappen uit een jachtplan en aan de lokale politiediensten en natuurinspecteurs in het kader van hun toezichthoudende opdrachten en gerechtelijke onderzoeksdadens).

23. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3^o WVP geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens, op voorwaarde dat zij enkel van deze toegang gebruik maken voor de doeleinden zoals in deze beraadslaging aangegeven.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

24. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.

25. In de aanvraag wordt in dit verband het volgende gesteld: "*De eigenaar die een aanvraag verricht om percelen uit een jachtplan te schrappen, krijgt een ontvangstmelding per email of brief,*

afhankelijk van de wijze waarop de aanvraag is verricht. In de ontvangstmelding staat vermeld dat we de aanvraag onderzoeken en we zijn eigendomstoestand zullen verifiëren in de webservice Immo Consult van de AAPD, overeenkomstig de modaliteiten van de verkregen machtiging van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid.”

26. Langs de kant van de AAPD, worden alle machtigingen van het Comité op de website van de FOD Financiën geplaatst.

27. Het Comité neemt hier akte van en het beveelt de aanvrager aan om – naast de informatieverstrekking per brief of email – ook informatie te voorzien op zijn website. De AAPD-gegevens zullen immers niet alleen verwerkt worden in de gevallen waarin de betrokkenen zelf een verzoek indienen. Wanneer de aanvrager bijvoorbeeld vaststelt dat er zich overlappingen voordoen in jachtplannen die werden ingediend door twee verschillende jachtrechthouders, zal hij bij de AAPD nagaan welke jachtrechthouder een overeenkomst heeft afgesloten met de rechtmatige eigenaar en bij een dergelijke procedure komt hij niet in contact met de betrokkenen. Daarom is het aangewezen om ook meer in het algemeen in een zekere mate van transparantie te voorzien.

4. BEVEILIGING

4.1 Op het niveau van de aanvrager

a) Consulent inzake informatiebeveiliging

28. Het Comité stelt vast dat de identiteit van de consulent werd meegedeeld. Het Comité wijst de gemachtigde op zijn verantwoordelijkheden in dit verband.

29. De gemachtigde wijst een consulent aan op grond van zijn professionele kwaliteiten en deskundigheid, in het bijzonder op het gebied van de praktijk inzake gegevensbescherming en de in de context relevante regelgeving. Deze capaciteiten stellen de consulent in staat diens taken te vervullen en een gedegen kennis te verwerven van de informatica-omgeving van de gemachtigde en van de informatieveiligheid. De consulent dient deze kennis permanent op peil te houden.

30. De consulent brengt rechtstreeks verslag uit aan de hoogste leidinggevende van de gemachtigde.

31. Ongeacht of de consulent een personeelslid is of iemand extern, mag er geen sprake zijn van een belangenconflict tussen de functie als consulent en andere activiteiten hiermee onverenigbaar. In het bijzonder kan de functie niet gecumuleerd worden met deze van eindverantwoordelijke voor de informaticadienst of van hoogste leidinggevende van de gemachtigde (bv. algemeen directeur).

32. De gemachtigde waakt erover dat de consulent zijn opdracht volledig onafhankelijk kan uitoefenen en dat hij geen instructies ontvangt met betrekking tot de uitvoering van die taken. De consulent wordt door de gemachtigde niet ontslagen of gestraft voor de uitvoering van zijn taken.
33. Indien de taken van consulent aan meerdere personen wordt toevertrouwd, dient aan één van hen de eindverantwoordelijkheid gegeven te worden om te rapporteren over de gezamenlijke werkzaamheden aan de hoogste leidinggevende en om de rol van contactpersoon ten aanzien van het Comité op te nemen.
34. De gemachtigde ondersteunt de consulent door hem beschikking te geven over de benodigde middelen en tijd voor het vervullen van diens taken en het in stand houden van zijn deskundigheid. Met name wordt de consulent de nodige toegang verschaft tot persoonsgegevens en verwerkingsactiviteiten. De gemachtigde zorgt ervoor dat de consulent naar behoren en tijdig wordt betrokken bij alle aangelegenheden die verband houden met de bescherming van persoonsgegevens.
35. Het Comité houdt zich het recht voor toezicht uit te oefenen op de naleving van deze verplichtingen.

b) Informatiebeveiligingsbeleid

36. Het Comité stelt vast dat de aanvrager over een algemeen beveiligingsbeleid beschikt.

4.2 Op het niveau van de AAPD

37. Uit de documenten waarover het Comité beschikt blijkt dat de FOD Financiën beschikt over een consulent inzake informatiebeveiliging, alsmede over een algemeen beveiligingsbeleid.

OM DEZE REDENEN, het Comité

1° machtigt de aanvrager om toegang te krijgen tot de gevraagde gegevens die bij de AAPD worden bewaard en dit om de doeleinden zoals omschreven in randnummers 6-8 te verwezenlijken, voor zover en voor zolang voldaan wordt aan de voorwaarden in deze beraadslaging;

2° beslist dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de partijen iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

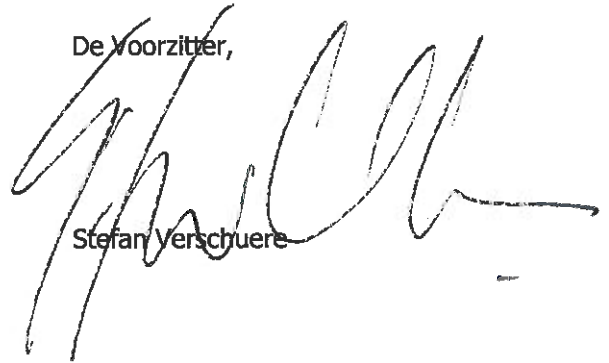
De Wnd. Administrateur,



An Machtens



De Voorzitter,



Stefan Verschuere