



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 46/2016 van 15 december
2016

Betreft: machtigingsaanvraag van de Directie Vervoersinfrastructuur van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (Beliris) om elektronische gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën voor een studie over een uitbreiding van het metronet naar het noorden van Brussel (AF-MA-2016-113)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: het "Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de vraag van de Directie Vervoersinfrastructuur van de Federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (Beliris);

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict,

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist na beraadslaging, als volgt: :

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Directie Vervoersinfrastructuur van de Federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (Beliris) (hierna de "aanvrager"), vraagt aan het Comité een machtiging om elektronische gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna de "AAPD") voor een studie over een uitbreiding van het metronetwerk naar het noorden van Brussel.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

2. Krachtens artikel 36 bis van de WVP, vereist *"elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)"*.
3. De gevraagde gegevens zullen door een federale overheidsdienst, namelijk de AAPD, elektronisch worden verstrekt. Het Comité is bevoegd aangezien de gevraagde gegevens persoonsgegevens kunnen zijn als bedoeld in artikel 1, §1 van de WVP.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

4. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, van de WVP, kunnen persoonsgegevens slechts ingezameld worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
5. Deze aanvraag past in het kader van een studie over een uitbreiding van het metronet naar het noorden van Brussel die de aanvrager in de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten, wil uitvoeren. De studie is het voorwerp van een overheidsopdracht *"1.26.1 - studie voor de uitbreiding van het openbaarvervoernet met hoge prestaties naar het noorden (Noordstation - Schaarbeek - Vorming) in Brussel"*, waarvoor een opdrachtnemer zal worden aangeduid, die als projectontwerper belast zal zijn met de volledige opdracht met het oog op de realisatie van de werkzaamheden voor deze uitbreiding van het openbaarvervoernet met hoge prestaties naar het noorden. Bijgevolg bekleedt die opdrachtnemer de hoedanigheid van verwerker voor de verwerkingen van de gegevens als bedoeld in deze machtiging.

6. De aanvrager streeft in dit kader een dubbel doeleinde na, namelijk:
- indienen van een geldige aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning;
 - het kennen van de houders van de zakelijk rechten op de gronden die betrokken zijn bij het uitbreidingsproject van de metro naar het noorden van Brussel en voor het opstellen van (onder)grondonteigeningsplannen om op die basis de bij de vergunningsaanvraag gevoegde plannen te verfijnen en vervolgens het opmaken van (het) de bijzondere bestek(ken) van de werkzaamheden door desgevallend en mits akkoord van de houder van de zakelijke rechten, de betrokken percelen te bezoeken.
7. De uitwisseling van gegevens is enerzijds noodzakelijk geworden krachtens het besluit van 12 december 2013 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest *tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning*. Artikel 6 voorziet inderdaad in de verplichte verwittiging van de eigenaar van het goed dat betrekking heeft op de vergunningsaanvraag wanneer de aanvrager niet de eigenaar is van het goed noch in het bezit is van het zakelijk recht of het persoonlijk bouwrecht:
- "Art. 6. Het aanvraagdossier bevat desgevallend de volgende documenten :*
- 1° a) wanneer de aanvrager het goed niet bezit of geen zakelijk of persoonlijk bouwrecht heeft, een afschrift van de bekendmaking aan de eigenaar conform bijlage 2. van dit besluit, waarbij deze ingelicht wordt dat de aanvrager de intentie heeft een aanvraag betreffende zijn goed in te dienen, in twee exemplaren. Het document wordt hetzij ter kennisneming ondertekend door de eigenaar, hetzij vergezeld van het ontvangstbewijs van de aangetekende zending aan de eigenaar".*
8. In dit verband zal de aanvrager als gedelegeerde bouwheer, de vergunningsaanvraag voor de uitbreiding van het metronet naar het noorden van Brussel indienen en zal hij in die context de persoonsgegevens nodig hebben van de eigenaren van de eigendommen die betrekking hebben op de aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning.
9. Anderzijds heeft de studie voor uitbreiding van het openbaarvervoersnet naar het noorden van Brussel een impact op meerdere percelen die noch aan de Staat noch aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toebehoren. De onteigeningsplannen van grond en ondergrond zullen moeten worden opgemaakt door de verwerker van de aanvrager die belast is met de opdracht van projectontwerper. De opdrachtnemer van de overheidsopdracht is immers, via overeenkomst, belast met het opstellen van de onteigeningsplannen (blz. 7 van het bijzonder bestek van de overheidsopdracht voor de studie). Uit die contractuele verplichting vloeit de mogelijkheid voort om toegang te hebben tot de kadastrale gegevens zodat de plannen kunnen worden afgestemd

op de reële perceels- en juridische toestand door desgevallend de betrokken percelen te bezoeken en op te meten.

10. Deze doelstellingen beantwoorden aan de voormelde vereisten van de WVP. Het Comité herinnert eraan dat de gevraagde gegevens enkel mogen worden verwerkt voor de verwezenlijking van deze doeleinden.
11. De gegevensmededeling van de AAPD is tevens een verdere verwerking. De gegevens worden oorspronkelijk door deze algemene administratie verwerkt in het kader van hun wettelijke fiscale opdrachten (artikels 471, 472 en volgende van het Wetboek van Inkomstenbelastingen) en documentaire opdracht (artikel 504 van Wetboek van Inkomstenbelastingen). Deze verdere verwerking is slechts rechtmatig indien zij niet onverenigbaar is met de finaliteit van de initiële verwerking. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid gebeurt in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokken persoon en de toepasselijke en reglementaire bepalingen.
12. Hier stelt het Comité vast dat:
 - de studie van de aanvrager past binnen het plan Iris 2, aangenomen door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en meer in het algemeen binnen het samenwerkingsakkoord van 15 september 1993 tussen de Federale Staat en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest *met betrekking tot bepaalde initiatieven bestemd om de internationale rol en de functie van hoofdstad van Brussel te bevorderen* ;
 - de verwerking noodzakelijk is om de verplichting na te komen waaraan de aanvrager onderworpen is krachtens artikel 6, 1^o, a) van het besluit van 12 december 2013 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest *tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning* ;
 - de verwerking ook noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst waarin de aanvrager een partij is in het kader van een overheidsopdracht betreffende een studie voor de uitbreiding van het openbaarvervoernet met hoge prestaties naar het noorden van Brussel, die hem verbindt met een verwerker;
 - artikel 337, tweede lid van het Wetboek van Inkomstenbelastingen (hierna "WIB") het volgende vermeldt:

"De ambtenaren van de administratie der directe belastingen en van de administratie van het kadaster oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, (...) en aan de in artikel¹ 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen,

¹ Artikel 329 van het WIB: *Artikel 327 WIB: "Onder openbare instellingen of inrichtingen worden verstaan, in de zin van de artikelen 327 en 328, de instellingen, maatschappijen, verenigingen, inrichtingen en diensten welke de Staat, een Gemeenschap of een Gewest mede beheert, waaraan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest een waarborg verstrekt, op de werkzaamheden waarvan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest toezicht uitoefent of waarvan het bestuurspersoneel wordt aangewezen door de federale Regering of een Gemeenschaps- of Gewestregering, op haar voordracht of met haar goedkeuring."*

inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen."

13. Rekening houdend met de hierboven geschetste regelgevende bepalingen, is het Comité van oordeel dat de gegevensuitwisselingen tussen de aanvrager en de AAPD binnen het kader van de nagestreefde doeleinden, niet onverenigbaar zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, van de WVP.
14. Overigens zijn de gegevensverwerkingen die de aanvrager beoogt, aanvaardbaar gelet op artikel 5, c) en ook b) van de WVP, aangezien zij enerzijds noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van een wettelijke opdracht die aan de aanvrager werd toevertrouwd en anderzijds noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een overeenkomst waaraan de aanvrager deelneemt.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. De gevraagde gegevens

15. Artikel 4, §1, 3° van de WVP bepaalt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zij verder worden verwerkt.
16. De aanvrager vraagt het volgende gegeven betreffende de kadastrale leggers die betrokken zijn bij het uitbreidingsproject van het metronet naar het noorden van Brussel (onteigeningszone en invloedszone van de werf):
 - naam, voornaam en adres (land, postcode, straatnaam, huisnummer) van de houder van de zakelijke rechten van het perceel.
17. De aanvrager legt uit dat die gegevens noodzakelijk zijn om een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te kunnen indienen, voor de opmaak van correcte plannen en het verstrekken van toereikende informatie aan de houders van de zakelijke rechten die betrokken zijn bij het uitbreidingsproject van de metro naar het noorden van Brussel.
18. Het Comité neemt daar akte van en meent dat die gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn zoals bedoeld in artikel 4, §1, 3° van de WVP.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

19. Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt (artikel 4, § 1, 5° van de WVP).
20. De aanvrager wenst de gegevens die hij van de AAPD heeft ontvangen te bewaren voor een periode van om en bij de 2 jaar die precies overeenstemt met de duur van de fase van de vergunningsprocedure tussen de indiening van de aanvraag en de uitreiking van de vergunning.
21. Het Comité benadrukt dat de bewaartermijn mag verbonden worden aan de tijd die nodig is voor het administratief beheer van het dossier (in dit geval het uitbreidingsproject van de metro naar het noorden van Brussel). Daarom wordt de aanvrager verzocht om een onderscheid te maken tussen verschillende bewaarmethodes. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearhiveerd, moet gekozen worden voor een bewaringswijze waardoor de gegevens slechts beperkt beschikbaar en toegankelijk zijn. Een dergelijke bewaarmethode moet een antwoord bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle. Wanneer de bewaring niet langer nuttig is, moeten de gegevens niet meer bewaard worden.
22. Als deze modaliteiten in acht worden genomen, is het Comité van mening dat de aangegeven bewaartermijn gepast is, uitgaande van artikel 4, § 1, 5° van de voormelde WVP.

2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

23. Er wordt een eenmalige toegang tot de gevraagde gegevens verzocht. De aanvrager legt uit dat de persoonsgegevens van de houders van de zakelijke rechten op de gronden, die betrokken zijn bij het uitbreidingsproject van de metro naar het noorden van Brussel, in zijn bezit moeten zijn ten laatste op het ogenblik dat de vergunningsaanvraag wordt ingediend zodat de Directie voor stedenbouw van de Gewestelijke overheidsdienst Brussel de aanvraag als volledig kan beschouwen.
24. In het licht hiervan oordeelt het Comité dat een eenmalige toegang volstaat en in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, van de WVP.

25. Er wordt toegang gevraagd voor een bepaalde termijn van 3 maanden. De aanvrager legt uit dat de indiening van de vergunningsaanvraag gepland is begin 2017. De voorbereiding van de vergunningsaanvraag moet 3 maanden voor die datum gebeuren. Er wordt bijgevolg een machtiging voor 3 maanden gevraagd. Het Comité stelt aldus vast dat de machtigingsaanvraag voor onbepaalde duur gepast is voor de verwezenlijking van het opgegeven doeleinde (artikel 4, § 1, 3° van de WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

26. Volgens de informatie verstrekt in de aanvraag zullen de gegevens intern gebruikt worden door de leidende ambtenaren van de studies en de werkzaamheden (functie van jurist en ingenieur - projectverantwoordelijke) van de juridische dienst en uitvoerende dienst (weg- en waterbouwkunde en infrastructuur) van de aanvrager.
27. De gegevens zullen ook verstrekt worden aan de verwerker van de aanvrager die als projectontwerper belast is met de volledige opdracht voor de realisatie van de werkzaamheden voor deze uitbreiding van het openbaarvervoernet met hoge prestaties naar het noorden van Brussel. De verwerker en bijgevolg ook het personeel ad hoc van de verwerker, is onderworpen aan een vertrouwelijkheidsbepaling² in het kader van de overheidsopdracht.
28. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3° WVP en artikel 16, § 2, 2° WVP, geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens. Het benadrukt evenwel dat de noodzakelijke organisatorische en/of technische maatregelen moeten worden genomen zodat de toegang in de praktijk daadwerkelijk beperkt blijft tot deze personen.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

29. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.
30. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Krachtens artikel 9, §2, 2de lid, b) van de WVP is er in dergelijk geval een vrijstelling van informatieplicht.

² Le sous-traitant est tenu par contrat (p. 48 du Cahier spécial des charges) à une obligation de confidentialité.

31. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich meer algemeen kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkene. Dit gelet op het feit dat de transparantie ook niet uitsluitend gewaarborgd wordt door de informatieplicht (cf. artikelen 4, § 1, 1° en 9 tot 15*bis* WVP), en de vereiste van voorzienbaarheid van reglementaire inmengingen in de persoonlijke levenssfeer (artikel 8 EVRM), die soms (bijv. op complex, fiscaal-juridisch vlak) voor de betrokkenen vrij ontransparant kan overkomen. Overeenkomstig de recente rechtspraak van het Hof van Justitie³ onderzoekt het Comité dan ook of de gegevensstromen afdoende transparant zijn voor de betrokken personen.
32. De aanvrager legt uit dat er een paragraaf zal worden toegevoegd aan het formulier van bijlage 2 van het besluit van 12 december 2013 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest *tot vaststelling van de samenstelling van het dossier van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning*. Die paragraaf zal melding maken van de te verwerken persoonsgegevens, de naam en adres van de verantwoordelijke voor de verwerking, de doeleinden van de verwerking, de herkomst van de gegevens, het bestaan van een recht op toegang en verbetering van de gegevens en het feit dat de verwerking van persoonsgegevens niet wordt verricht voor direct marketingdoeleinden en dat dit ook nooit het geval zal zijn.
33. De brief waarin het akkoord wordt gevraagd voor het bezoek aan de percelen die betrekking hebben op het project tot uitbreiding van de metro naar het noorden van Brussel zal ook de persoonsgegevens omschrijven die zullen worden verwerkt, de naam en adres van de verantwoordelijke voor de verwerking, de doeleinden van de verwerking, de herkomst van de gegevens, het bestaan van een recht op toegang en verbetering van de gegevens en het feit dat de verwerking van persoonsgegevens niet wordt verricht voor direct marketingdoeleinden en dat dit ook nooit het geval zal zijn.
34. De Federale Overheidsdienst Financiën publiceert op haar website de machtigingen die door de verschillende sectorale comités werden toegekend (http://financien.belgium.be/nl/over_de_fod/privacy).
35. Het Comité neemt hiervan akte.

4. BEVEILIGING

36. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de aanvrager over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité neemt hiervan akte.

³ Zie HvJ, 2 oktober 2015, C-201/14, zaak Smaranda Bara ea. Vs. Romania

37. Wat de FOD Financiën betreft, waartoe de AAPD behoort, is er geen enkele bijzondere opmerking aangezien deze elementen reeds werden onderzocht in voorgaande beraadslagingen.
38. De aanvrager legt uit dat een eenmalige mededeling tussen de AAPD en de aanvrager via e-mail zal gebeuren aan de hand van Excelbestanden. De Excelbestanden worden beschermd met een paswoord dat de AAPD apart aan de aanvrager zal meedelen.

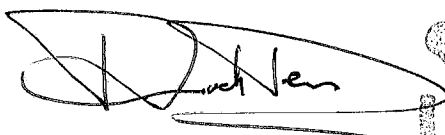
OM DEZE REDENEN,

het Comité

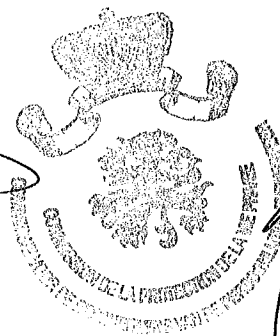
1° machtigt de mededeling van de bovenvermelde persoonsgegevens die bij de AAPD worden bewaard, voor de verwezenlijking van de doeleinden als omschreven onder punt B.1. en dit onder de voorwaarden als vastgesteld in deze beraadslaging;

2° beslist dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de aanvrager iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

De Wnd. Administrateur,



An Machtens



De Voorzitter,



Stefan Verschuere

