

Vragen en antwoorden in het kader van de Openbare procedure de organisatie van evaluaties van competenties voor de bevorderingsprocedures binnen het universitair niveau, (Assessment: Evaluatie van de specifieke bekwaamheden met betrekking tot de rol) bestemd voor de Federale Overheidsdienst Financiën - Bestek nr. S&L/DA/2019/017

N°	Punt/ Paragraaf	Pagina- nummer	Vraag	Aantwoord
1	C.3.5.2. De kwaliteit van de oefeningen	17 (NL)	<p>« De inschrijver wordt verzocht om aan zijn offerte een voorbeeld van een analyse- en presentatieoefening en een voorbeeld van een rollenspel in het Frans en in het Nederlands toe te voegen, voor het volgende voorbeeld:»</p> <p>Is het de bedoeling om een volledige oefening over te maken (en wat met de vertrouwelijkheid van deze oefening) of enkel delen van voorbeelden van de oefening.</p>	<p>We vragen inderdaad om een volledige oefening. Deze oefening zal alleen worden beoordeeld door de evaluatiecommissie (3 personen). De ontvangen oefening wordt aan geen enkele andere persoon gecommuniceerd. De aanbestedende overheid mag deze oefening nooit gebruiken voor zijn eigen activiteiten, noch delen met een andere persoon of organisatie.</p> <p>Wat betreft de vertrouwelijkheid, verwijzen we naar punt C2.1 " Algemene bepalingen" die preciseren : <i>De inschrijver duidt in zijn offerte duidelijk aan welke informatie vertrouwelijk is en/of betrekking heeft op technische of commerciële geheimen en dus niet mag worden bekendgemaakt door de aanbestedende overheid.</i></p>
2	C.3.5.2. De kwaliteit van de feedbackrapporten	17 - 18 (NL)	<p>De inschrijver wordt verzocht om aan zijn offerte een voorbeeld van een feedbackrapport in het Frans en in het Nederlands toe te voegen, voor het volgende voorbeeld: Voorbeeld: u wordt verzocht om een feedbackrapport op te stellen naar aanleiding van een assessment voor een bevordering voor de klasse A4 en de rol van leidinggevende. De betrokken kandidaat had een goede communicatie en lanceerde vernieuwende ideeën. De andere generieke competenties die voor de functie vereist zijn, waren onvoldoende.</p>	<p>Inderdaad, we vragen elke inschrijver om een rapport te schrijven dat gebaseerd is op dezelfde criteria (competenties + resultaat). Door over rapporten te beschikken over dezelfde criteria, kunnen we een objectieve vergelijking maken en de verschillende versies zo objectief mogelijk beoordelen.</p> <p>Wij kunnen de gunningscriteria niet wijzigen. Bedrijven zijn verplicht zich te houden aan wat in het bestek is beschreven. Daarom kunnen wij niet instemmen met een voorstel dat niet voldoet aan wat er wordt gevraagd.</p>

			<p>Als we het goed begrijpen, wordt ons gevraagd een verslag te verzinnen over een fictieve kandidaat, zonder te beschikken over resultaten van oefeningen of interviews of tests en alleen op basis van de volgende elementen: "De betrokken kandidaat had een goede communicatie en lanceerde vernieuwende ideeën. De andere generieke competenties die nodig zijn voor de functie waren onvoldoende". Klopt dit? Zou u niet liever de kwaliteit van een echt, anoniem rapport analyseren op basis van concrete en objectieve resultaten?</p>	
3	C.3.5.2. De kwaliteit van de feedbackrapporten	18 (NL)	<p>« Kwaliteit van de voorgestelde ontwikkeltips. De voorgestelde ontwikkeltips zijn gevarieerd en zijn van toepassing op de medewerkers van de federale overheid. »</p> <p>Op basis van welke criteria acht u de voorgestelde ontwikkelingstips van toepassing op werknemers van de federale overheid? "</p>	<p>We nemen de relevantie van de feedback voor de competentie in beschouwing : helpen de voorgestelde ontwikkelingstips om de competentie in het competentiewoordenboek van de federale overheid te verbeteren?</p>
4	D.12.1 Boete voor laattijdige uitvoering	31 (NL)	<p>Artikel D.12.1 bevat boetes voor laattijdige uitvoering van € 300 per geval (zie artikelen E4.4. en E4.5 voor de verplicht na te leven termijnen) en boetes voor iedere niet-uitgevoerde dienstverlening van eveneens € 300 (leveringsplicht!).</p> <p>Wat verstaat u exact onder "iedere niet-uitgevoerde dienstverlening"? Is dat een niet-uitgevoerd assessment of iedere niet-uitgevoerde stap/deeltaak (bv. ontbreken van een rapport, mail met uitnodiging niet verstuurd, ...) ?</p>	<p>Het gaat inderdaad om elke niet-uitgevoerde dienstverlening. Indien er een dienst niet wordt uitgevoerd volgens de modaliteiten beschreven in het lastenboek, zal er een straf van 300 euro toegepast worden. De voorziene dienstverleningen zijn:</p> <p>E 4.1 Analyse en presentatieoefening. Voorzien van 18 analyse- en presentatieoefeningen</p> <p>E 4.1 Rollenspel Voorzien van 18 rollenspelen</p> <p>E 4.2 Voorwaarden voor het assessment ** Al deze instructies respecteren</p> <p>E 4.3 Samenstelling van de jury</p> <p>E 4.4 Praktische organisatie ** Stap 1 t.e.m. Stap 3.</p>

				<p>E 4.6 Resultaten ** Mededeling van de resultaten</p> <p>E 4.7 Feedback</p> <p>E 4.8 Verslag aan de aanbestedende overheid</p> <p>E 4.9 Briefing / Debriefing</p> <p>E.4.10 Opvolging</p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------