



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 49/2016 van 15 december
2016

Betreft: machtigingsaanvraag van de Administratie Brussel Fiscaliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit) om elektronische gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën voor de toekenning van de premie BE HOME (AF-MA-2016-133)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: het "Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP"), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Administratie Brussel Fiscaliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit), ontvangen op 12 december 2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 12 december 2016;

Gelet op het technisch en juridisch advies van de Federale Overheidsdienst Fedict, ontvangen op 14 december 2016;

Gelet op het verslag van de Voorzitter,

Beslist na beraadslaging, als volgt op 15 december 2016:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De Administratie Brussel Fiscaliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (Brussel Fiscaliteit) (hierna "de aanvrager") vraagt machtiging van het Comité om elektronische gegevens te ontvangen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna AAPD) voor de toekenning van een premie die bedoeld is als compensatie voor de stijging van de onroerende voorheffing in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
2. De ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 9 december 2016 houdende het *tweede deel van de fiscale hervorming* strekt tot de invoering van een geautomatiseerde toekenning van een eenmalige jaarlijkse premie van 120 euro (BE HOME premie genoemd) aan de Brusselse gezinnen als ten minste één gezinslid houder is van het zakelijk recht op een onroerend goed waarin dit gezin woont. Deze machtigingsaanvraag is ingediend in het kader van de goedkeuring van deze nieuwe ordonnantie.
3. De gegevens zullen uitgewisseld worden via de gewestelijke dienstenintegrator FIDUS die beheerd wordt door het Centrum voor Informatica van het Brussels Gewest.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

4. Krachtens artikel 36 bis van de WVP, vereist *elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)*».
5. De gevraagde gegevens zullen door een federale overheidsdienst, namelijk de AAPD, elektronisch worden verstrekt. Het Comité is bevoegd aangezien de gevraagde gegevens, persoonsgegevens kunnen zijn als bedoeld in artikel 1, §1 van de WVP.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

6. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2°, van de WVP, kunnen persoonsgegevens slechts ingezameld worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
7. De aanvrager wenst bepaalde gegevens te ontvangen, bijgehouden door de AAPD met de bedoeling een premie ten bedrage van 120 euro toe te kennen op automatische wijze of op verzoek van iedere houder van een zakelijk recht op een onroerend goed, gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die er woont met zijn gezin. De gegevens zijn noodzakelijk voor dit doeleinde omdat de aanvrager daarmee de premiegerechtigden kan identificeren, de administratieve en juridische beroepen in verband met de toekenning van die premie kan behandelen, maar ook om de solvabiliteit te beoordelen van de schuldenaar in het kader van een gedwongen terugvordering van een premie die hem onterecht werd betaald. De gegevens zijn vanuit administratief oogpunt eveneens noodzakelijk voor de briefwisseling tussen de aanvrager en de gerechtigden maar ook voor het beheer van de administratieve dossiers. En tot slot zijn de gegevens noodzakelijk om statistische onderzoeken te verwezenlijken of voor het verkrijgen van statistische resultaten. Voor dit laatste zijn de verwerkte gegevens geanonimiseerd.
8. Dit doeleinde beantwoordt aan de voormelde vereisten van de WVP. Het Comité herinnert eraan dat de gevraagde gegevens uitsluitend voor dit doeleinde mogen verwerkt worden.
9. De gegevensmededeling van de AAPD is tevens een verdere verwerking. De gegevens worden oorspronkelijk door deze algemene administratie verwerkt in het kader van hun wettelijke fiscale opdrachten (artikels 471, 472 en volgende van het Wetboek van Inkomstenbelastingen) en documentaire opdracht (artikel 504 van Wetboek van Inkomstenbelastingen). Deze verdere verwerking is slechts rechtmatig indien zij niet onverenigbaar is met de finaliteit van de initiële verwerking. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid gebeurt in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokken persoon en de toepasselijke en reglementaire bepalingen.
10. Hier stelt het Comité vast dat:
 - de verwerking noodzakelijk is om tegemoet te komen aan een verplichting waaraan de aanvrager onderworpen is krachtens de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 9 december 2016 "*houdende het tweede deel van de fiscale hervorming*" (ontwerp van ordonnantie dat momenteel voorligt in het Brusselse Parlement), die een premie invoert ten gunste van personen die houder zijn van een zakelijk recht op een

onroerend goed, gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en waarin hij met zijn gezin woont;

- artikel 337, tweede lid van het Wetboek van Inkomstenbelastingen (hierna "WIB") het volgende vermeldt:

« De ambtenaren van de administratie der directe belastingen en van de administratie van het kadaster oefenen hun ambt uit wanneer zij aan andere administratieve diensten van de Staat, (...) en aan de in artikel¹ 329 bedoelde openbare instellingen of inrichtingen, inlichtingen verstrekken welke voor die diensten, instellingen of inrichtingen nodig zijn voor de hun opgedragen uitvoering van wettelijke of reglementaire bepalingen. »

11. Rekening houdend met de hierboven geschetste regelgevende bepalingen, is het Comité van oordeel dat de door de aanvrager en de AAPD beoogde gegevensuitwisselingen in het kader van het doeleinde, niet onverenigbaar zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, van de WVP.
12. Overigens zijn de gegevensverwerkingen die de aanvrager beoogt, aanvaardbaar gelet op artikel 5, c) van de WVP, aangezien zij noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van een wettelijke opdracht die aan de aanvrager werd toevertrouwd.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. De gevraagde gegevens

13. Artikel 4, §1, 3° van de WVP bepaalt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen en waarvoor zij verder worden verwerkt.
14. De aanvrager vraagt de hiernavolgende gegevens:
 - identificatie van het kadastraal perceel dat behoort tot het bewuste dossier (gegeven 1);
 - de identificatie van de eigenaar (gegeven 2);
 - de zakelijke rechten van de eigenaar(s) (gegeven 3);
 - de geografische ligging van het perceel (gegeven 4);
 - het kadastraal inkomen (gegeven 5);
 - de datum van de patrimonium constellatie (gegeven 6);
 - de datum van de wijziging (gegeven 7);

¹ Artikel 329 van het WIB: *Artikel 327 WIB: "Onder openbare instellingen of inrichtingen worden verstaan, in de zin van de artikelen 327 en 328, de instellingen, maatschappijen, verenigingen, inrichtingen en diensten welke de Staat, een Gemeenschap of een Gewest mede beheert, waaraan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest een waarborg verstrekt, op de werkzaamheden waarvan de Staat, een Gemeenschap of een Gewest toezicht uitoefent of waarvan het bestuurspersoneel wordt aangewezen door de federale Regering of een Gemeenschaps- of Gewestregering, op haar voordracht of met haar goedkeuring."*

- de kadastrale aard (gegeven 8).
15. De gegevens 1 en 4 worden gevraagd om te kunnen bepalen of het onroerend goed gelegen is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en voor de correcte identificatie van het onroerend goed waarop de premiegerechtigde het zakelijk recht heeft en waarin hij met zijn gezin woont. Een van de toekenningsvoorwaarden van de premie is immers houder zijn van een zakelijk recht op een onroerend goed gelegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 1 januari van het jaar waarin de premie is verschuldigd.
 16. Gegeven 2 is noodzakelijk voor de correcte identificatie van de houder van het zakelijk recht aan wie de premie verschuldigd is en ook voor het adres waar hij woont met zijn gezin. De contactgegevens van de premiegerechtigde zijn ook noodzakelijk voor de briefwisseling tussen de gerechtigde en de aanvrager. Die gegevens zijn eveneens noodzakelijk om bij een gedwongen inning van een onterecht, uitgekeerde premie de solvabiliteit van de schuldenaar te kunnen beoordelen wanneer een beslag op het onroerend goed wordt overwogen. Die gegevens laten toe de identiteit te kennen van de houder van het zakelijk recht aan wie een premie verschuldigd is.
 17. Gegeven 3 is noodzakelijk om te bepalen wie de premiegerechtigde is. Deze premie is immers verschillend als ten minste een persoon uit het gezin de houder is van het zakelijk recht. Het quotum van het zakelijk recht is ook een noodzakelijk gegeven om te bepalen wie de premiegerechtigde is in het geval er meerdere gezinsleden in verschillende proporties houders zijn van het zakelijk recht.
 18. Gegeven 5 is noodzakelijk om bij een gedwongen inning van een onterecht, uitgekeerde premie, de solvabiliteit te kunnen beoordelen van de schuldenaar wanneer een beslag op het onroerend goed wordt overwogen.
 19. De gegevens 6 en 7 zijn noodzakelijk om na te gaan of de voorwaarde is vervuld van het houderschap van een zakelijk recht op een onroerend goed gelegen in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest op 1 januari van het jaar waarin de premie is verschuldigd. Die gegevens zijn eveneens noodzakelijk om bij een gedwongen inning van een onterecht, uitgekeerde premie de solvabiliteit van de schuldenaar te kunnen beoordelen wanneer een beslag op het onroerend goed wordt overwogen.
 20. Gegeven 8 is noodzakelijk om de hoofdbestemming van het perceel te kunnen bepalen (huis, boerderij, kasteel, handelshuis, professioneel,...) om met grote precisie te kunnen bepalen of de

voorwaarden voor de toekenning van de premie vervuld zijn, namelijk of het een woning betreft waarin de houder van het zakelijk recht er met zijn gezin kan wonen.

21. De gegevens 1, 3, 4 en 7 zijn ook noodzakelijk om bij een gedwongen inning van een onterecht, uitgekeerde premie de solvabiliteit te kunnen beoordelen van de schuldenaar wanneer een beslag op het onroerend goed wordt overwogen. Die gegevens laten toe de identiteit en het onroerend patrimonium van de gerechtigde te kennen aan wie onterecht een premie werd uitgekeerd.
22. Het Comité neemt daar akte van en meent dat die gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn zoals bedoeld in artikel 4, §1, 3° van de WVP.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

23. Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt (artikel 4, § 1, 5° van de WVP).
24. De aanvrager wenst de gegevens die hij heeft ontvangen van de AAPD, gedurende 10 jaar te bewaren, termijn die hij rechtvaardigt omdat het mogelijk is:
 - de premie te innen gedurende de verjaringstermijn voor persoonlijke schulden;
 - het hoofd te bieden aan administratieve en gerechtelijke beroepen tegen een beslissing tot weigering, intrekking en het opleggen van een boete;
 - gebruik te maken van gesloten dossiers als referentie in de hangende dossiers, zelfs indien het slechts gaat om zich in overeenstemming te brengen met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel bij de toekenning van de premie.
25. Het Comité benadrukt dat de bewaartermijn niet gekoppeld kan worden aan een verjaringstermijn maar wel aan de tijd die noodzakelijk is voor het administratief beheer van het dossier. Daarom wordt de aanvrager verzocht om een onderscheid te maken tussen verschillende bewaarmethodes. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearhiveerd, moet gekozen worden voor een bewaringswijze waardoor de gegevens slechts beperkt beschikbaar en toegankelijk zijn. Een dergelijke bewaarmethode moet een antwoord bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle . Wanneer de bewaring niet langer nuttig is, moeten de gegevens niet meer bewaard worden.

26. Als deze modaliteiten in acht worden genomen, is het Comité van mening dat de aangegeven bewaartermijn gepast is, uitgaande van artikel 4, § 1, 5° van de voormelde WVP.

2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

27. Er wordt verzocht om permanent toegang te hebben tot de gevraagde gegevens. De aanvrager legt uit dat hij dagelijks dossiers behandelt waardoor het nodig is om die informatie op ieder moment in te zamelen en te controleren. Een permanente toegang is dus noodzakelijk.
28. Gelet op die uitleg, oordeelt het Comité dat een permanente toegang gepast is en dus in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, van de WVP. Het onderstreept evenwel dat via deze permanente toegang enkel concrete gegevens kunnen worden opgevraagd wanneer dit noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het met de verwerking vooropgestelde doeleinde.
29. De toegang wordt ook voor onbepaalde duur gevraagd. De bepalingen van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 9 december 2016 houdende het tweede deel van de fiscale hervorming zijn immers niet in de tijd beperkt. Het Comité stelt dus vast dat de machtigingsaanvraag voor onbepaalde duur gepast is voor de verwezenlijking van het opgegeven doeleinde (artikel 4, § 1, 3° van de WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

30. Volgens de informatie die in de aanvraag is verstrekt, zullen de gegevens intern worden gebruikt door het personeel van de aanvrager dat helpt om de taken te vervullen die verband houden met het nagestreefde doeleinde van de aanvrager, namelijk het vaststellen van de rechthebbenden op een premie van 120 euro, het beheer van de dossiers die daarop betrekking hebben, de contacten en de interacties met de rechthebbenden van de premie van 120 euro, de behandeling van de administratieve en gerechtelijke beroepen in verband met die premie van 120 euro, de betaling van de premie en de inning van onterecht, uitgekeerde premies.
31. De gegevens zullen desgevallend verstrekt worden aan advocaten, gerechtsdeurwaarders, notarissen wanneer het noodzakelijk is om beroep te doen op hun diensten en hen die gegevens verstrekken die noodzakelijk zijn om hun opdrachten te kunnen vervullen. Zij zullen verstrekt worden aan rechters en ander partijen in het kader van gerechtelijke procedures met het oog op een correcte uitvoering of toepassing van de bepalingen met betrekking tot de toekenning, de betaling en de eventuele inning van regionale premies

32. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3° WVP en artikel 16, § 2, 2° WVP, geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens. Het benadrukt evenwel dat de noodzakelijke organisatorische en/of technische maatregelen moeten worden genomen zodat de toegang in de praktijk daadwerkelijk beperkt blijft tot deze personen.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

33. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.
34. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden voor de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Krachtens artikel 9, §2, 2de lid, b) van de WVP is er in dergelijk geval een vrijstelling van informatieplicht.
35. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich meer algemeen kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkene. Dit gelet op het feit dat de transparantie ook niet uitsluitend gewaarborgd wordt door de informatieplicht (cf. artikelen 4, § 1, 1° en 9 tot 15bis WVP), en de vereiste van voorzienbaarheid van reglementaire inmengingen in de persoonlijke levenssfeer (artikel 8 EVRM), die soms voor de betrokkenen vrij ontransparant kan overkomen. Overeenkomstig de recente rechtspraak van het Hof van Justitie² onderzoekt het Comité dan ook of de gegevensstromen afdoende transparant zijn voor de betrokken personen.
36. De aanvrager herinnert er enkel aan dat de Federale Overheidsdienst Financiën op zijn website de machtigingen publiceert die werden verleend door de verschillende sectorale comités (http://financien.belgium.be/nl/over_de_fod/privacy).
37. Het Comité verzoekt de aanvrager om ten minste toereikende informatie te verstrekken over het verkrijgen van de gegevens wanneer hij bij gelegenheid van de premiedossiers in contract treedt met de burger.

² Zie HvJ, 2 oktober 2015, C-201/14, zaak Smaranda Bara ea. Vs. Romania

4. BEVEILIGING

38. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de aanvrager over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité neemt hiervan akte.
39. Wat de FOD Financiën betreft, waartoe de AAPD behoort, is er geen enkele bijzondere opmerking aangezien deze elementen reeds werden onderzocht in voorgaande beraadslagingen.
40. Het Comité neemt er overigens nota van dat de gegevensuitwisselingen zullen gebeuren via de Brusselse dienstenintegrator.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

1° machtigt de mededeling van de bovenvermelde persoonsgegevens die bij de AAPD worden bewaard, voor de verwezenlijking van het doeleinde als omschreven onder punt B.1. en dit onder de voorwaarden als vastgesteld in deze beraadslaging;

2° beslist dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de aanvrager iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

De wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Stefan Verschuere