



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 22/2014 van 4 september 2014

Betreft: Beraadslaging houdende uitbreiding, wat de FOD Sociale Zekerheid betreft, van de beraadslagingen FO nr. 04/2006 van 20 december 2006 en 03/2007 van 28 februari 2007 om persoonsgegevens te kunnen opvragen bij de FOD Financiën met het oog op de behandeling van aanvragen tot individuele afwijkingen op de gezinsbijslageregeling voor zelfstandigen en op de gewaarborgde gezinsbijslageregeling (AF-MA-2014-049)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van de FOD Sociale Zekerheid ontvangen op 14/07/2014;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 20/08/2014;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 04/09/2014;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 4 september 2014, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De rol van de FOD Sociale Zekerheid, Directie-generaal Sociaal Beleid (hierna de aanvrager) wordt geregeld in de Wet van 4 april 2014 *tot wijziging van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders*¹, hierna de Wet van 4 april 2014. Deze wet creëerde één wettelijk kader voor werknemers én zelfstandigen. De kinderbijslagwet van 19 december 1939 werd hierbij omgevormd tot een "Algemene Kinderbijslagwet – afgekort AKBW". De bepalingen die golden voor de zelfstandigen werden geïntegreerd in die algemene wet. De AKBW zorgde onder meer voor een gelijkschakeling van de bedragen, waardoor alle zelfstandigen en werknemers dezelfde bedragen zullen ontvangen.
2. De aanvrager verkreeg reeds twee machtigingen van het Comité. Op 20 december 2006 verleende het Comité bij beraadslaging FO 004/2006 een machtiging om toegang te krijgen tot Betax² van de FOD Financiën met het oog op de behandeling van aanvragen tot individuele afwijkingen op de gezinsbijslagsregeling voor werknemers en op de gewaarborgde gezinsbijslagregeling. Op 28 februari 2007 volgde in beraadslaging FO 03/2007 een technische wijziging op deze beraadslaging.
3. Intussen meldde de aanvrager een dubbele wijziging.
4. Met ingang van 1 juli 2014 is de aanvrager ook bevoegd om de aanvragen tot individuele afwijking op de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen te onderzoeken. Dit ingevolgde de Wet van 4 april 2014.
5. Anderzijds heeft vanaf 2008 de toepassing Taxi_as de rol van Betax overgenomen. De naam van de web-service is veranderd in Taxi_as, maar de opgenomen fiscale gegevens zijn volgens de aanvrager niet fundamenteel gewijzigd en zijn nog altijd verbonden met de codes van de fiscale aangifte of van de fiscale berekeningen.
6. De aanvrager wenst derhalve de gegevens niet enkel voor de gezinsbijslagsregeling voor werknemers en op de gewaarborgde gezinsbijslagregeling doch ook voor de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen te (laten) gebruiken.

¹ B.S. 5 mei 2014

² Dit is de naam van de toepassing die de opname van fiscale gegevens van natuurlijke personen toeliet tot en met 2007

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

7. Krachtens artikel 36**bis** WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)"*.

8. Het is de taak van dit Comité om na te gaan *"of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft."* (Parl.Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).

9. De persoonsgegevensbank "Taxi_as", die het voorwerp uitmaakt van de machtigingsaanvraag, valt onder de bevoegdheid van de Federale Overheidsdienst Financiën. Onderhavige machtigingsaanvraag heeft derhalve betrekking op een elektronische gegevensstroom vanuit de FOD Financiën naar de aanvrager. Het Comité is derhalve bevoegd.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

10. Artikel 4, § 1, 2^o, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.

11. De aanvrager onderzoekt aanvragen tot individuele afwijking op de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen.

12. Bij de behandeling van deze aanvragen worden dezelfde uitgangspunten gehanteerd als bij het onderzoek van de aanvragen tot individuele afwijking op de gezinsbijslagregeling voor werknemers. Er zal bijgevolg ook rekening moeten worden gehouden met de "financiële draagkracht van het gezin" om de "sociale behartenswaardigheid of het belang van het kind" te beoordelen.

13. De aanvrager verwijst naar de diverse bepalingen³ van de AKBW, die werd geregeld in de Wet van 4 april 2014.

14. De aanvrager voert aan dat het voor het onderzoek van voormelde aanvragen noodzakelijk is om kennis te hebben van de financiële situatie van het gezin en het kind, en dat het hierbij

³ Artikelen 51 § 4 eerste lid, 52 tweede lid, 56 sexies § 4, eerste lid, 56decies § 2, tweede lid en § 3, tweede lid, 57bis, tweede lid, 66, derde lid, 73ter, tweede lid, 73 quater § 3 Eerste lid.

51 § 4. *([de bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid] die hij aanduidt, kan evenwel, in behartigenswaardige gevallen, bepalen dat een [¹ werknemer of zelfstandige]¹ recht heeft op kinderbijslag voor kinderen die deel uitmaken van zijn gezin of geplaatst zijn in een instelling bedoeld in artikel 70 en die niet vermeld zijn in paragraaf 3 of die niet de hierin bepaalde voorwaarden vervullen.*

52 (...)

(De bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid die hij aanduidt, kan evenwel in behartigenswaardige gevallen een vrijstelling verlenen van de in het vorige lid bepaalde voorwaarden. (Als hij van die mogelijkheid gebruik maakt, bepaalt de minister of de aangewezen ambtenaar het bedrag van de kinderbijslag.))

56(...)

(§ 4.) Voor de toepassing van dit artikel kan (de bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid] die hij aanduidt), in bijzondere gevallen, afwijkingen toestaan voor de in § 1 gestelde voorwaarde inzake verblijf in België, alsmede met ten hoogste twee jaar de leeftijdsgrenzen bepaald in (artikel 62, §§ 2, 3, 4, en 5) verhogen.

56decies(...)

§ 2. (...)

Nochtans kan (de [bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid]¹ die hij aanduidt), in behartigenswaardige gevallen beslissen dat het kind, opgenomen in het gezin van de [¹ werknemer of de zelfstandige]¹ in de loop van de detinerings, de voorwaarde vervult, bepaald in het vorige lid.

§3. (...)

(De [¹ bevoegde minister] heeft dezelfde bevoegdheid inzake categorieën van behartigenswaardige gevallen. Hij dient dan wel vooraf het advies van het Beheerscomité van [¹ FAMIFED]¹ in te winnen.)

57bis (...)

De [bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid]¹ die hij aanduidt, kan in behartigenswaardige gevallen vrijstelling verlenen van de voorwaarde van rechthebbende te zijn op ten minste zes maandelijkse forfaitaire bijslagen, bepaald in de artikelen 55, vierde lid, 56, § 1, eerste lid, 3°, 56bis, § 1, 56quater, eerste lid, 2°, 56decies, § 1, 56undecies, tweede lid, of 57, tweede lid, indien de [¹ werknemer of de zelfstandige]¹ de voorwaarde heeft vervuld om aanspraak te maken op ten minste één forfaitaire maandelijkse bijslag krachtens [¹ deze wet]¹ in de loop van vijf jaar die de gebeurtenis bedoeld in deze artikelen onmiddellijk voorafgaan.) .

66(...)

(...)

[bevoegde minister) heeft dezelfde bevoegdheid inzake categorieën van gevallen. Hij dient dan wel vooraf het advies van het Beheerscomité van de FAMIFED in te winnen.)

73ter(...)

De bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid die hij aanduidt, kan evenwel het kraamgeld toekennen in behartigenswaardige gevallen, wanneer de voorwaarden van artikel 73 bis niet zijn vervuld. De minister of de aangeduide ambtenaar heeft dezelfde bevoegdheid in geval van opname onder pleegvoogdij.)

73quater § (De bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid]¹ die hij aanduidt, kan evenwel de adoptiepremie toekennen in behartigenswaardige gevallen, wanneer de voorwaarden van § 1, 2° of 4° niet zijn vervuld.

rekening houden met officieel geverifieerde gegevens een meer rechtvaardige basis verleent aan beslissingen tot individuele afwijking.

15. Gelet op artikel 5, c) en e) WVP⁴ is de geplande gegevensverwerking in hoofde van de aanvrager ook gerechtvaardigd. De aanvrager is immers bevoegd om het in randnummer 11 vermelde onderzoek uit te voeren conform de diverse bepalingen van de AKBW.

16. Het Comité stelt aldus vast dat de gegevensverwerkingen voor een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde zal plaatsvinden. Het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op dit doeleinde mag verwerkt worden.

17. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst het Comité er op dat de doorgifte van bepaalde gegevens van de FOD Financiën aan de aanvrager een latere verwerking van gegevens vormt die verschilt van het doeleinde van de oorspronkelijke verwerking. Deze latere verwerking is slechts rechtmatig indien zij niet onverenigbaar is met de finaliteit van de initiële verwerking. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid wordt gedaan in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokkene en van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.

18. Het behoort tot de redelijke verwachtingen van de betrokkenen dat de aanvrager gebruik maakt van accurate informatie bij het beoordelen van de aanvragen.

19. Ook de diverse bepalingen van de AKBV verwijzen naar het begrip "behartenswaardige gevallen" waarbij diverse afwijkingen door de aangewezen ambtenaren van de FOD Sociale zekerheid kunnen worden beoordeeld (zie hiervoor onder randnummer 13).

20. In het licht hiervan is het Comité van oordeel dat de latere verwerking bedoeld in randnummer 17 niet onverenigbaar is (cf. artikel 4, § 1, 2°, WVP) met de primaire gegevensverwerking door de FOD Financiën.

⁴ "Art. 5. Persoonsgegevens mogen slechts verwerkt worden in één van de volgende gevallen: (...)

c) wanneer de verwerking noodzakelijk is om een verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke voor de verwerking is onderworpen door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie; (...)

e) wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van openbaar belang of die deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag, die is opgedragen aan de verantwoordelijke voor de verwerking of aan de derde aan wie de gegevens worden verstrekt; (...)"

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

21. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

22. De aanvrager wenst bij de FOD Financiën volgende gegevens op te vragen die dezelfde zijn als vermeld in de beraadslaging FO nr. 04/2006 van 20 december 2006 :

- a) het nationaal nummer en de naam;
De aanvrager stelt dat de naam belangrijk is indien er geen nationaal nummer bekend is van de betrokken persoon waarvan er fiscale gegevens worden opgevraagd. Dus in dit geval is de naam belangrijk als alternatief.
- b) de fiscale persoonlijke gegevens en gezinslasten;
- c) het gezamenlijk netto-belastbaar inkomen van het fiscaal gezin en van elke persoon van dit gezin afzonderlijk (inkomsten onderworpen aan een progressief tarief);
- d) het afzonderlijk netto-belastbaar inkomen van het fiscaal gezin en van elke persoon van dit gezin afzonderlijk (inkomsten onderworpen aan een afzonderlijk tarief).

23. Wat de onder b) vermelde gegevens betreft stelt de aanvrager dat binnen de werkgroep Betax (Taxi_as), gecoördineerd door de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, er in 2006 overeengekomen werd om het berichtenverkeer in verband te baseren op een indeling in "functionele blokken". Voorgesteld werd dat ook de aanvragen tot het bekomen van een machtiging van het bevoegd sectoraal comité naar deze functionele blokken zouden verwijzen. Het gebruik van functionele blokken heeft als voordeel dat niet telkens alle gegevens door de FOD Financiën moeten geselecteerd worden, en dat de omschrijving van de behoeften niet louter gebaseerd is op een opsomming van IPAL-codes die trouwens elk jaar kunnen wijzigen.

24. De gegevens die de aanvrager wenst te raadplegen zijn de gegevenstypes a) tot en met d) die op het ogenblik van de aanvraag om een individuele afwijking voorkomen op "het laatste officiële aanslagbiljet" en de eventuele correcties op dat aanslagbiljet die in Taxi_as zijn opgenomen en die op het ogenblik van de raadpleging reeds beschikbaar zijn. De aanvrager stelt dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de actuele (meest recente), feitelijke gezinssituatie van het kind bij de behandeling van de aanvragen tot individuele afwijking. De machtigingsaanvraag betreft, zoals bij de in 2007 toegekende uitgebreide machtiging de fiscale gegevens die voorkomen op het "laatste officiële aanslagbiljet op het ogenblik van de aanvraag om een individuele afwijking" en de eventuele correcties op dat aanslagbiljet die in Betax zijn opgenomen en die op het ogenblik van de raadpleging reeds beschikbaar zijn. Dit kan het

inkomensjaar -1 betreffen, maar ook het inkomensjaar -2 of zelfs verder teruggaand in de tijd, indien er mbt deze inkomensjaren geen fiscale gegevens beschikbaar zijn in Taxi_as. Vandaar de verwijzing naar het "laatste officiële beschikbare aanslagbiljet" : er moeten fiscale gegevens mbt verschillende inkomensjaren kunnen worden weergegeven bij de opvraging, omdat het niet zeker is welke fiscale gegevens mbt welke inkomensjaren precies beschikbaar zijn in Taxi_as. De aanvrager zal het identificatienummer van de echtgenoot of, ingeval van gelijkslachtig fiscaal gezin, dat van de oudste persoon en de naam via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (hierna KSZ) doorgeven aan de FOD Financiën die vervolgens via de KSZ de hoger vermelde gegevens terugstuurt aan de aanvrager.

25. Mits de aanvrager de finaliteit respecteert en voor zover geen sprake is van proactieve inkomensonderzoeken door de aanvrager (bijvoorbeeld om de populatie te detecteren die geen aanvraag indiende maar toch eventueel in aanmerking komt voor een tegemoetkoming), is het Comité van oordeel dat de gevraagde gegevens noodzakelijk zijn teneinde de finaliteiten zoals omschreven in randnummer 12 te verwezenlijken.

26. Het Comité besluit dan ook dat de bij de FOD Financiën opgevraagde gegevens noodzakelijk zijn conform artikel 4, § 1, 3° WVP.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens (artikel 4, § 1, 5°, WVP)

27. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld.

28. De gegevens worden volgens de aanvrager niet langer bewaard dan vijf jaar. De aanvrager stelt dat deze termijn overeenstemt met de verjaringstermijn om het recht op kinderbijslag te vorderen ingevolge artikel 120 van de AKBW⁵.

29. Het Comité neemt hier akte van. Het is evenwel van oordeel dat in de praktijk een onderscheid kan gemaakt worden tussen verschillende bewaringswijzen.

30. De behandeling van een hangend, "operationeel dossier" vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de medewerkers die belast zijn met het beheer van het dossier.

⁵ "De rechtvaardigingen waarover de personen beschikken, aan wie de kinderbijslag, het kraamgeld en de adoptiepremie verschuldigd zijn of moeten uitbetaald worden, moeten binnen de vijf jaar worden ingesteld." (...)

31. Zodra een dossier kan worden gearchiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Een dergelijke bewaringswijze moet toelaten om een antwoord te bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle. Eens de bewaring niet langer nuttig is, dienen de gegevens niet langer te worden bewaard.

2.3. Frequentie van de toegang

32. De aanvrager wenst een permanente toegang.

33. Als motivering verwijst de aanvrager naar het gegeven dat per aanvraag tot individuele afwijking op de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen steeds een nieuwe consultatie gedaan moet worden.

34. Het Comité is van oordeel dat de vraag om permanente toegang gepast is in het licht van artikel 4, § 1, 3°, WVP.

35. De toegang wordt ook voor onbepaalde duur gevraagd. Het onderzoeken van de aanvragen onder de AKBW en de eraan gekoppelde voorwaarden zijn immers niet in de tijd beperkt. Het Comité constateert aldus dat de machtigingsaanvraag met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

36. Volgens de aanvrager zullen de gegevens enkel toegankelijk zijn voor de dossierbehandelaars van de dienst kinderbijslag van de FOD Sociale Zekerheid (Directie-Generaal Sociaal Beleid) die belast is met het onderzoek van de aanvragen tot individuele afwijking op de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen, en de ambtenaren belast met het toezicht hierop en de ondertekening van deze afwijkingsbeslissingen. Deze personen zijn belast met de opvolging van de regelgeving omtrent het inkomenstarief.

37. Enkel de aanvrager is derhalve gerechtigd om toegang te hebben tot de gegevens op een "need to know" basis. Andere actoren die in dezelfde sector werken of die een gelijkaardig doel nastreven (bv. inzake kinderopvang) mogen geen toegang krijgen tot de informatie van de FOD Financiën.

38. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3^o WVP geen bezwaren tegen het feit dat de in randnummer 36 vermelde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens, op voorwaarde dat zij enkel van deze toegang gebruik maken binnen de perken van de taken en bevoegdheden die hen door de regelgeving werden verleend.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL (artikelen 4, § 1, 1^o, en 9 tot 15 *bis*, WVP)

39. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.

40. In voorliggend geval zullen de gegevensverwerkingen, voor wat de finaliteit bedoeld in randnummer 11 betreft, verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, in casu de voormelde bepalingen van de AKBV (zie randnummer 14). Op grond van artikel 9, § 2, 2^{de} lid, b), WVP, is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht.

41. Het Comité stelde echter in punt 12.1 van de Beraadslaging FO nr. 004/2006 van 20 december 2006 dat het in casu gaat om een open norm. Zij stelde *"Dit betekent dat de betrokkene aan de hand van de wettelijke bepaling concreet niet weet op welke informatie de aanvrager zich zal steunen bij de beoordeling van de aanvraag. Hij kan bijgevolg moeilijk inschatten welke gegevens de aanvrager daartoe zal verzamelen."*

42. Het Comité legde derhalve de voorwaarde op dat de aanvrager de persoon die een aanvraag indient tot het bekomen van een individuele afwijking zou informeren, bijvoorbeeld door er melding van te maken op het aanvraagformulier voor het verkrijgen van een afwijking. Wat de voorwaarde betreft in randnummer 13.1 van de vorige beraadslaging FO nr. 04/2006 van 20 december 2006 stelt het Comité vast dat de aanvrager intussen aanvullende transparantie verschaft op het aanvraagformulier. Naast een algemene privacyclausule⁶ bevat het aanvraagformulier "kinderbijslag artikel 52, tweede lid" nu een rubriek "Ter Inlichting: Fiscale gegevens"⁷. Het Comité acht het wel

⁶ Het formulier bevat volgende informatieclausule :

"De gegevens die U op dit formulier invult worden verzameld voor de vestiging van het recht op kinderbijslag en de betaling ervan. Ze worden beschermd door de wet betreffende de verwerking van persoonsgegevens van 8 december 1992. Voor inzage of verbetering van uw gegevens kunt U terecht bij de FOD Sociale Zekerheid, Domein Regelgeving, Administratief Centrum Kruidtuin – Finance Tower – Kruidtuinlaan 50 bus 115 – 1000 BRUSSEL"

⁷ *"Bij het onderzoek van de aanvragen tot individuele afwijking op de gezinsbijslagregeling, ingediend vanaf 1 februari 2014, worden eveneens de inkomens van de gezinscel onderzocht voor de beoordeling van de sociale behartigenswaardigheid. Deze gezinscel wordt, wat betreft deze individuele afwijkingen, gevormd door "de persoon die de kinderbijslag ontvangt (de bijslagtrekkende) en de eventuele partner (via huwelijk, wettelijke samenwoning, feitelijke samenwoning). De inkomens die binnen ditzelfde kader worden onderzocht betreffen de meest recente netto-belastbare inkomensgegevens van deze*

opportunity om de informatie op het aanvraagformulier (privacyclausule en rubriek ter inlichting fiscale gegevens nog begrijpelijker te maken).

43. Het Comité stelt vast dat de administratie een objectivering nastreeft bij de aanvragen om afwijkingen. Bij het onderzoek van de aanvraag onder de vorige beraadslaging bleek reeds in 2006 dat het "onderzoek van behartenswaardigheid" meer en meer gesteund wordt op een objectieve basis (inkomsonderzoek) ten gevolge van eerdere rechtspraak⁸. Deze rechtspraak blijft volgens de aanvrager van toepassing wat betreft het rekening houden met het inkomen. Toch had het Comité liever gezien dat de open norm in de AKBW wordt vervangen door een preciezere wettelijke omkadering van de criteria op basis waarvan het onderzoek van behartenswaardigheid wordt verricht.

44. *Het Comité acht tenslotte in dit dossier haar eerdere aanbeveling⁹ relevant om na te denken over een duidelijke opname in de AKBW van een globale herziening van de schriftelijke procedure die wordt opgestart met papieren aanvragen om afwijkingen. Mits duidelijke wettelijke verankering in de AKBW zou de gegevensinzameling bij de burger via papieren aanvragen immers kennelijk geheel kunnen worden vervangen door de rechtstreekse gegevensuitwisseling met de FOD Financiën. Op die manier zou de elektronische gegevensuitwisseling ook een administratieve vereenvoudiging ten voordele van de burger met zich meebrengen."*

4. INFORMATIEBEVEILIGING

45. De aanvrager behoort tot het netwerk van de Sociale Zekerheid¹⁰ en is bijgevolg onderworpen aan het koninklijk besluit van 12 augustus 1993 *houdende de organisatie van de informatieveiligheid bij de instellingen van sociale zekerheid*. Dit betekent dat hij beschikt over:

- a. een consultant inzake informatieveiligheid waarvan de aanstelling voorgelegd werd aan het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid;
- b. een veiligheidsplan met aanduiding van alle noodzakelijke middelen voor de uitvoering ervan.

personen, die beschikbaar zijn bij de FOD Financiën (via de fiscale databank Taxi_as) op het ogenblik van de aanvraag om individuele afwijking.

Deze netto-belastbare inkomens mogen een bepaalde vastgelegde inkomensgrens niet overschrijden."

⁸ Arbeidshof Gent 28 november 2005 (AR nr. 237/04), Arbeidsrechtbank Tongeren van 8 april 2003 (AR 3114/2001).

⁹ Zie randnummers 13 en 19 van de beraadslaging 01/2009 van 22 januari 2009.

¹⁰ Zie ook koninklijk besluit van 4 maart 2005 *tot uitbreiding van het netwerk van de sociale zekerheid tot de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voor wat betreft hun opdrachten inzake het recht op maatschappelijke dienstverlening, met toepassing van artikel 18 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid*.

46. De door de aanvrager genomen veiligheidsmaatregelen kunnen als passend worden gekwalificeerd.

47. Voor wat de FOD Financiën betreft, heeft het Comité dienaangaande geen bijzondere opmerkingen, gelet op het feit dat deze elementen reeds werden beoordeeld in eerdere beraadslagingen.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

1° machtigt de aanvrager en de FOD Financiën om de verwerkingen bedoeld in de machtigingsaanvraag, uit te voeren;

2° bepaalt dat deze machtiging geldt voor zover en voor zolang de voorwaarden in de randnummers 16, 25 en 38 zijn vervuld,;

3° beslist dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de aanvrager iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Stefan Verschuere